

[Finansministeren.]

fang. Derfor er det Tanken at skaffe Staten nye Indtægter gennem visse Forbrugsafgifter. I nærværende Lovforslag foreslaas der for det første en Forhøjelse af Tillægsafgiften paa Spiritus, som nu er 27 Kr. pr. l ren Spiritus, til 34 Kr. pr. l, altsaa en Forhøjelse paa 7 Kr. pr. l 100 pCt., hvilket svarer til ca. 3 Kr. for en almindelig Flaske Akvavit og tilsvarende for andre Drikkevarer. Det kan forventes, at denne Afgiftsforhøjelse vil indbringe ca. 28 Mill. Kr. for et Aar. Desuden er der i Lovforslaget indeholdt en Forhøjelse af Omsætningsafgiften paa stærke Drikke i Restaurationer o. lign. fra 25 til 35 pCt. Det kan formodes, at denne Afgiftsforhøjelse vil indbringe omkring ved 45 Mill. Kr. De to Afgiftsforhøjelser skulde da tilsammen for 1 Aar kunne indbringe ca. 73 Mill. Kr. Da de imidlertid er foreslaaet trædende i Kraft med det samme, vil de komme til at gælde ikke blot for det Aar, for hvilket Landbrugsordningerne skal gælde, nemlig fra 1. Oktober i Aar til 30. September næste Aar, men desuden for de 1½ Maaned, der er tilbage til 1. Oktober, saa at de i alt vil komme til at indbringe ikke 73 Mill. Kr., men et noget større Beløb, antagelig godt 80 Mill. Kr.

De resterende ca. 10 Mill. Kr., der skal skaffes, er det Regeringens Hensigt at foreslaa tilvejebragt ved, at der indføres en Afgift paa Flødeis, som skulde indbringe ca. 10 Mill. Kr. paa et Aar. Forslag om denne Afgift vil fremkomme, naar Rigsdagen igen samles til Oktober, idet de tekniske Forberedelser ikke har kunnet fuldendes saa hurtigt, at Forslaget kunde gennemføres i indeværende Rigsdagssamling.

Der stilles da i Øjeblikket Forslag om Forhøjelse af Tillægsafgiften paa Spiritus og af Omsætningsafgiften paa Restaurationer. Jeg tror, man vil finde det rimeligt, at der lægges Afgifter netop paa disse Omraader, fordi Forbruget paa disse Felter i den senere Tid har vist sig at være usædvanlig stort.

Jeg skal med disse Bemærkninger anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling i det høje Ting.

N. P. Nielsen: Det af den højtærede Finansminister fremsatte Lovforslag om midlertidige Forbrugsafgifter til Dækning af Udgifterne ved de nu ved anden Behandling vedtagne Landbrugsordninger gaar for det første ud paa en Forhøjelse af Tillægsafgiften paa Spiritus, som i Forvejen er forhøjet ved Lov af 4. Maj 1946 fra 20 Kr. til 27 Kr., men som nu yderligere foreslaas

forhøjet fra 27 til 34 Kr. pr. l 100 pCt. Dernæst gaar Lovforslaget ud paa, at Skatten paa Omsætningen af stærke Drikke, derunder ogsaa stærkt Øl, paa Restaurationer forhøjes fra 25 til 35 pCt. af Omsætningsbeløbet. Disse to Skatter er anslaaet til at give en Indtægt for Statskassen paa i alt 73 Mill. Kr. i et Aar, men derudover bebudede den højtærede Finansminister jo nu, at der til Oktober vil blive fremsat et Lovforslag om Afgift paa Flødeis, som yderligere vil give ca. 10 Mill. Kr.

Disse to Skatter tilsigter altsaa en betydelig Forøgelse af den indirekte Beskatning, der allerede er forøget stærkt i Forvejen, og vi kan fra mit Partis Side ikke se, at det kan være rigtigt, at man paa ny lægger saa stor en Byrde paa Befolkningen i Form af nye indirekte Skatter, som nu engang er udemokratiske Skatter; der spørges her ikke om Evnen til at betale. Det er Luksus, siger man, og det kan man holde sig fra. Men hvad er for Resten Luksus? Det at gaa ind paa en Restauration for at drikke en Øl til sin medbragte Mad, er det Luksus?

Vi havde ventet fra mit Partis Side, at en Del af disse Skatter var blevet udskrevet som direkte Skatter paa Velhaverne her i Landet. Man maa jo nemlig ikke glemme, at den Hjælp, der ydes her til Landbrugsordningerne, for en stor Del ydes til Landbrugere, som i Forvejen er velstillede. Man kunde have forstaaet det, hvis det havde drejet sig om Dækning af Udgifter til sociale Foranstaltninger, f. Eks. til Fordel for Aldersrentenydere eller andre vanskeligt stillede Medborgere, som det for Resten tidligere er sket i dansk Lovgivning; men naar det ikke er Tilfældet, saa synes vi ikke, det er let at forsvare.

Vi kan som sagt ikke medvirke til dette Lovforslags Gennemførelse, og jeg skal ved tredie Behandling forlange Ordet for at sige, hvordan vort Parti vil stille sig til dette Spørgsmaal.

Hauch: Jeg har gennem den Aarrække, i hvilken jeg har været Medlem af dette høje Ting, ofte haft Lejlighed til at tage Stilling til Beskatningsforhold, det være sig direkte eller indirekte Beskatning, og jeg maa sige, at disse Skattelove ofte har været overordentlig udviklede og ret uigennemskuelige. Det kan ikke siges om det foreliggende Lovforslag. Dette Forslag er ganske overordentlig enkelt, jeg kunde ogsaa godt bruge Udtrykket ligetil; og hvad man nu end vil sige om disse Skatter, saa tror jeg, man vil være nødt til at indrømme, at det ikke er Skatter, der rammer det almindelige For-