

[Ministeren for Landbrug og Fiskeri.]

Produkter er færdige til Salg, har de ingen Dispositionsfrihed mere. Forholdet er jo det simple, at Staten i Virkeligheden har overtaget hele Afsætningen af vor Landbrugs-eksport, og dette maa vi gøre for overhovedet at skaffe de Varearter til Landet, som der er Brug for. Landbruget har ikke Frihed til at sælge. Jeg har i det andet høje Ting peget paa, at hvis Landbruget havde Frihed til at udnytte de bedre Priser, der stadig væk kan opnaas i en Række Tredielande, kunde det tjene meget store Beløb ved det. Det gælder baade for Smørrets, for Flæskets og tillige i meget høj Grad for Kødets Vedkommende.

Jeg er ikke sikker paa, at de Afregningstal, vi kom til sidste Sommer, var de rigtige; jeg var jo ogsaa i den Situation sidste Sommer, at mine ærede Kolleger i den da siddende Regering, ikke paa det Tidspunkt forlangte nogen Dokumentation for disse Tals Rigtighed. Det var noget man vedtog, at nu skulde vi disse 10 pCt. ned. Men i hvert Fald kan vi vel alle sammen være enige om i Dag, at Forudsætningen for denne Prisnedgang ikke har holdt Stik, for Forudsætningen var, at vi kunde regne med en betydelig Import og en Import, som vilde være præget af faldende Priser. Men det er gaaet helt modsat, saa man kan ikke sige, at det Resultat, vi naaede til sidste Aar, skulde være absolut rigtigt. Derimod er jeg, hvad ogsaa det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen var inde paa, enig med det ærede Medlem i, at naturligvis kan man ikke regne Producentprisen ud for en enkelt Vare inden for Landbruget, fordi der nu engang er denne meget nøje Sammenhæng mellem Smør- og Flæskeproduktion, og jeg har heller ikke ved de Beregninger, jeg har foretaget, prøvet paa at regne nogen Producentpris ud. Det, jeg har sagt, er dette, at naar der sidste Aar var Enighed om disse Priser og man i Enighed udsendte en Erklæring om Landbrugets Forhold som den, det høje Ting er kendt med, maatte det være logisk at spørge: hvad er Udgiftsstigningen fra sidste Aar til nu? Og den Udgiftsstigning maa Erhvervet formentlig have Kompensation for i Henhold til de Løfter, der er givet. Det er det, vi har prøvet at regne ud.

Det ærede Medlem siger, at en Pris paa 4 Kr. 60 Øre vilde være lige saa god en Pris for Smørret som de 4 Kr. var det sidste Aar, men dette er ikke rigtigt. Det er jo i det hele taget en stor Misforstaaelse, der løber rundt, at naar disse Forslag nu bliver vedtaget, skulde det give sig Udslag i, at

Landbruget fik meget store Indtægter. Jeg har endogsaa hørt nævne, at man vilde komme op paa en Forrentningsprocent paa helt op til 7 pCt. Det bliver der ikke Tale om. De Prisforbedringer, der er foreslaaet her, dækker kun de Omkostningsstigninger, der er kalkuleret. Hvis vi havde tænkt os, at de nuværende Producentpriser paa Smør og Flæsk fortsatte uforandret i det kommende Høstaar, vilde vi komme op paa et Nettoudbytte paa op imod ÷ 40 Kr. pr. ha, svarende til en negativ Forrentningsprocent paa omkring 1. Derfor er det en meget stor Misforstaaelse at tro, at der her er Tale om en saadan kolossal Forbedring.

Med Hensyn til det sidste, som den ærede socialdemokratiske Ordfører var inde paa og fremhævede som noget meget væsentligt i Socialdemokratiets Stilling, nemlig Tilskuddet til Foderstoffer, kan jeg ganske slutte mig til, hvad der er sagt af de øvrige Partiers Ordførere, at den Stilling, Socialdemokratiet her har taget, er lige ved at kunne lade sig gennemskue. Man behøver ikke at være særlig intelligent for at finde ud af, hvorfor Socialdemokraterne netop har stillet dette Ændringsforslag. Nu er det jo ikke helt saa nødvendigt i dette høje Ting som ovre i Folketinget. Naar man overværede Forhandlingerne der og hørte den kommunistiske Ordførers Udtalelser, var man paa Forhaand klar over, at saa maatte Socialdemokraterne komme med et saadant Forslag. Jeg konstaterer det blot. Sagligt kan det ikke være rigtigt, naar vi valutarisk er stillet, som vi er her i Landet. Naar vi er saa smaat kørende, at det i meget høj Grad drejer sig om at faa den importerede Æggehvide anvendt paa den mest forsvarlige Maade, er det jo ganske ejendommeligt i en saadan Situation at se et Forslag, der siger: nej, nu maa vi drage Omsorg for, at det bliver Statsmagten, der fordeler det; vi kan ikke saadan uden videre finde os i, at Foderstofferne bliver fordelt derhen, hvor de udnyttes bedst.

Med Hensyn til Forbrugerpriserne er der jo i Betænkningen og ogsaa andetsteds gjort Rede for de Synspunkter, mit Parti har i saa Henseende, men jeg vil gerne understrege det, der er sagt om Margarinen, at naar denne Margarine fremkommer, vil man se, at der let skal kunne blive Udligning for den Prisstigning, der finder Sted for Smørret paa Hjemmemarkedet.

Med Hensyn til den gode Høst af Korn og Hø, som det ærede Medlem Hr. Kr. Johansen særligt glædede sig over, og som