

2129 11/7 46: 2. Beh. af F. t. L. om Handel med samt Tilvirkning og Besiddelse af Vaaben. 2130

Man gik derefter til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Handel med samt Tilvirkning og Besiddelse af Vaaben m. v.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2110).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—11 og dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Straf for Krigsforbrydelser.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2117).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—13 og dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Derpaa fulgte:

Anden Behandling af Forslag til Lov om tysksprogede Skoler, tysksproget Hjemmeundervisning m. m. i de sønderjyske Landsdele.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1848; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2713).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Bjerre): Udvalget har holdt nogle Møder og haft Samraad med Undervisningsministeren for at forsøge paa at opnaa en Ordning, som kunde forlige de modstridende Opfattelser, der hersker om, hvorledes dette Forhold bedst kan ordnes. Det har vist sig umuligt, og Udvalget har delt sig i et Flertal, der indstiller Lovforslaget til Vedtagelse uændret, og et Mindretal, der meget beklager, at det foreliggende Lovforslag hidfører Afskaffelsen af de tysksprogede kommunale Skoler i de sønderjyske Landsdele. Mindretallet udtaler videre:

„Hermed brydes der med den borgerlige Ligeberettigelse, der i Skoleloven af 1920 ydedes Medlemmer af det tyske Mindretal, der imod deres Vilje kom ind under den danske Stats Grænser.

Mindretallet ønsker at fastholde Linien i Loven af 1920 under alle Forhold, men ikke mindst under Hensyntagen til, at det er Danmarks Opgave at skabe en Lovgivning paa dette vigtige Omraade, som vore Folkefæller uden for Landets Grænser under skiftende Vilkaar altid kan være tjent med at faa gennemført af den Statsmagt, som de maatte være henvist til at leve deres Liv under. Danske og Tyske vil altid være henvist til at leve deres Liv ved Siden af hinanden i Grænselandet.

Begge Parter vil til enhver Tid være bedst tjent med, at hver Stat for sig paatager sig den fulde Forpligtelse til at yde sine Borgere fuld borgerlig, aandelig og økonomisk Ligestilling.

Dette sker ikke Fyldest ved det foreliggende Lovforslag, lige saa lidt som der foreligger nogen saglig Begrundelse for at foretrække en *særlig* Privatskoleordning frem for en *særlig* Folkeskoleordning for det tysksindede Mindretal i de sønderjyske Landsdele.

Mindretallet kan derfor ikke medvirke til, at det foreliggende Lovforslag ophøjes til Lov.

Da der imidlertid er et Flertal for Lovforslagets Gennemførelse, har Mindretallet anset det for formaalsløst at stille Ændringsforslag.“

Jeg skal herefter paa Flertallets Vegne