

**[Rytter.]**

være samme Formulering begge Steder. Folketinget har imidlertid vedtaget to forskellige Formuleringer, og da Tidspunktet nu er saa sent, vil jeg henstille til Landstinget, at vi lader det passere og tager Lovforslagets Formulering, saaledes som den foreligger.

Med disse Ord skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til en hurtig og velvillig Behandling i det høje Ting.

**Malchau:** Det er snart blevet Tradition fra denne Talerstol at udtale en Beklagelse over Lovforslagenes sene Forelæggelse i Landstinget. Jeg skal ikke bryde denne Tradition, men skal paa den anden Side heller ikke gentage, hvad der allerede er sagt i saa Henseende.

Dette Lovforslag er nærmest at betragte som et Supplement til Forræderiloven af 1. Juni 1945, der, som det vides, kun gælder for Personer med dansk Indfødsret eller Bopæl her i Landet. Imidlertid er det givet, at vi ogsaa bør og skal have Adgang til at straffe de særlige Krigsforbrydere. Det er jo ligefrem en Pligt for os som allieret Nation, og det følger ogsaa af vor Tiltræden af London-Overenskomsten af 8. August 1945 om Retsforfølgning mod Aksemagternes større Krigsforbrydere.

Jeg kan tiltræde det foreliggende Lovforslag og skal ikke gentage, hvad der allerede er sagt om Enkeltheder i det, men jeg vil i Lighed med det ærede Medlem Fru Ingeborg Hansen og det ærede Medlem Hr. Rytter udtale min Tilfredshed med, at §§ 9—13 i det oprindelige Lovforslag under Behandlingen i det andet høje Ting er ændret saaledes, at Sager efter denne Lov nu skal behandles og paakendes ved de ordinære Domstole. De ekstraordinære Domstole er jo et problematisk Spørgsmaal, der ogsaa spillede en vis Rolle ved Behandlingen sidste Aar af Straffelovstillægget, og ogsaa jeg er glad for, at vi i denne Lov slipper for Særdomstole, selv om jeg ikke er blind for den Omstændighed, at det i de Tilfælde, der falder ind under denne Lov, drejer sig om Sager af en særlig Karakter.

Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til hurtig Behandling og Vedtagelse.

**Lannung:** Ogsaa jeg skal paa mit Partis Vegne udtale Tilfredshed med, at vi nu har faaet forelagt dette Lovforslag, som man bl. a. fra vor Side har lyst efter som det nødvendige Supplement til den allerede gennemførte Straffelovgivning.

De Ændringer, der er sket i Folketinget, er alle Forbedringer — det gælder navnlig Ændringerne i § 2 og Ændringen, der har medført, at disse Sager skal behandles ved de almindelige Domstole, hvad vi er særdeles tilfredse med.

Ogsaa jeg har ligesom det ærede Medlem Hr. Rytter hæftet mig ved Vendingen „findes egnet“ i § 12. Det er saa meget urimeligere, at man i Folketinget har bibeholdt denne Formulering, som ogsaa det høje Folketing i de sidste Retsplejelovændringer har accepteret Landstingets forbedrede Redaktion paa et ganske tilsvarende Punkt, nemlig Vendingen: „for saa vidt det findes forsvarligt“. Det er jo — som det ærede Medlem Hr. Rytter med Rette har nævnt — vanskeligt for os paa dette sene Tidspunkt at sende Lovforslaget tilbage til det andet høje Ting, men i og for sig burde vi gøre det.

Maa jeg i øvrigt have Lov til at spørge den højtærede Justitsminister, om Ministeren ud over Oplysningen om Antallet af de Krigsforbrydere, som ventes at komme for danske Domstole — ca. 100, saa vidt jeg forstaar —, kan oplyse noget nærmere om, hvilke Kategorier det vil komme til at dreje sig om.

I øvrigt anbefaler jeg Lovforslaget til hurtig Fremme.

**Justitsministeren (Elmquist):** Jeg takker for den velvillige Modtagelse af Lovforslaget. Jeg giver ærede Medlemmer ganske Ret i, at det er meget beklageligt, at dette Lovforslag kommer saa sent herover i Landstinget, men det skyldes jo det forcerede Arbejdstempo, vi har været inde i i den sidste Tid. Og saa trøster jeg mig med een Ting, og det er, at Landstingets Indflydelse jo ikke alene afspejler sig gennem det Arbejde, der udføres her i Tinget, men ogsaa i meget høj Grad afspejler sig gennem den Adgang, Landstingets Medlemmer har til at deltage i Partiernes Forhandling allerede paa det Tidspunkt, da et Lovforslag er til Behandling i det andet Ting. Og i dette Tilfælde kan jeg ikke sige andet, end at det beroliger min Samvittighed i uhyre høj Grad, at jeg er vidende om, at det ærede Medlem Hr. Rytter har udfoldet en endog særdeles energisk Virksomhed allerede under Behandlingen i Folketinget for at faa disse fæle Særdomstole afskaffet. Jeg ved ikke, om det samme kan siges om de ærede Medlemmer Fru Ingeborg Hansen, Hr. Lannung og Hr. Malchau i deres respektive Partier, men jeg ved i hvert Fald, at det ærede Medlem Hr. Rytter ikke