

[Ministeren for offentlige Arbejder.]

gaar, skal jeg ganske kort bemærke, for det første at Projektet udelukker Opretholdelse af Saltholdigheden i Fjorden, fordi man ikke kan lede Saltvandet gennem en Kanal af den Længde og Bredde som i Projektet paaregnet. Hvis man vilde ændre Projektet saaledes, at der skabtes Mulighed for at opretholde Saltholdigheden, maatte hele Kanal anlægget ændres, og der maatte bygges en stor Gennemstrømningssluse med tilhørende Kanal. Udgifterne alene hertil vilde efter Sagkundskabens Bedømmelse andrage ca. 60 Mill. Kr. Mod Projektet taler for det andet, at Indsejlingsaabningen efter dette er rykket ca. 30 m bort fra Materialvandringsnulpunktet, hvilket vil medføre en ensidig Tilsanding Nord for Molerne og stærkt forøget Bortskæring Syd for disse. Tilsandingen vilde betyde en meget stor Ulempe for Vedligeholdelsen af den for Besejlingen nødvendige Vanddybde. Vi har jo mange Eksempler paa de Vanskeligheder, der opstaar ved Besejlingen af Havnene paa Sandvandringskysterne. Jeg behøver blot som Eksempler herpaa at nævne Havne som Gilleleje Havn, Rødby Havn, Skagens Havn o. s. v. Jeg har derfor ikke ment overhovedet at kunne gaa nærmere ind paa en Drøftelse, Undersøgelse og Beregning af Ferring-Projektet.

Til Slut vil jeg gerne fremhæve over for det høje Ting de Fordele, som jeg bestemt maa hævde det foreliggende Lovforslag har.

Først og fremmest er det Bevarelsen af Thyborøn By og Havn. Paa hele den henvend 100 Kvartmile lange og utilgængelige Kyststrækning helt fra Esbjerg og lige til Hirtshals findes der kun en eneste Fiskerihavn, der kan anvendes som Nødhavn under Storm, og det er Thyborøn Havn. Talrige Kuttere fra mange fremmede Pladser driver Fiskeri i Vesterhavet, og de vil nu under Stormvejr kunne søge ind bag de beskyttende Limfjordstanger og ligge i Læ inden for Thyborønhavnens skærmende Mole. Og ogsaa for alle andre Skibe, selv store Skibe, vil Thyborøn Havn staa aaben som Nødhavn, saafremt dette Forslag gennemføres, da der jo saa vil skabes en 5 m dyb Sejlrende ind til Havnen.

Men Bevarelsen af Thyborøn Havn er jo ikke den eneste Fordel, Lovforslaget byder paa. Sejlrenden ind gennem Limfjorden vil blive forbedret, idet der fremtidig vil være mindst 5 m Vand helt ind til Løgstør Grunde, altsaa til alle de vestlige Limfjordshavne: Lemvig, Struer, Nykøbing, Thisted og Skive, og Sejlrenden vil fremtidig blive retliniet og som Følge deraf lettere at

besejle. I Øjeblikket snor den sig ind mellem de lave Grunde i Nissum Bredning. Denne forbedrede Besejling vil naturligvis være af allerstørste Betydning for disse Byer og deres Erhverv og for hele Skibsfarten. Og for Landbruget medfører Forslaget, som nævnt, den meget væsentlige Forbedring, at man fremtidig undgaar Oversvømmelser af de lave Arealer langs Fjorden under vestlige Storme. Da Udvalgene besøgte disse Egne, kunde man se, hvorledes der allerede paa det tidlige Tidspunkt af Aaret, altsaa i Højsommeren, var store Oversvømmelser af disse Arealer, og man fortalte mig deroppe, at disse Oversvømmelser ikke plejede at komme før hen i August. I Aar var de altsaa kommet meget før, og hvad denne Saltvandsoversvømmelse af Græsarealer betyder, behøver Landmænd ikke at have Besked om.

Højvandene i Fjorden vil altsaa efter Projektets Gennemførelse ikke alene blive færre, end de er nu, men ogsaa lavere, idet Højvande under østlige Storme forekommer langt sjældnere og aldrig bliver saa voldsomme som under vestlige Storme, og endelig medfører den større Gennemstrømningssluse, at Saltholdigheden i Fjorden kan reguleres fuldkommen, saa at den bliver tilstrækkelig til, som jeg har nævnt, at opretholde det eksisterende Fjordfiskeri.

Alle disse Fordele er saa væsentlige Goder sidestillet med, at Forslagets tekniske Udformning er fuldkommen forsvarlig, at jeg ikke nærer nogen som helst Tvivl om, at dette Forslag er den rigtige Løsning af dette meget alvorlige og for mange Mennesker og store Erhvervsinteresser betydende Problem.

Jeg vil slutte med, som jeg ogsaa sagde ved Fremsættelsen i Folketinget, at hele den moderne Tekniks Viden og Kunnen vil blive mobiliseret ved Anlæggenes Udførelse, og det er min Overbevisning, at naar Ordningen engang er ført ud i Livet, vil den blive til Glæde og Gavn ikke alene for Limfjordsegnene, men ogsaa for hele Landet.

Hermed vil jeg da anbefale Lovforslaget til det høje Tings velvillige og, jeg vil gerne have Lov at føje til, ogsaa hurtige Behandling.

Chr. J. Hansen: Et Lovforslag indeholdende kun 4 Paragraffer, hvoraf de 3 jo godt kan siges at være meget kortfattede, men som alligevel drejer sig om en Udgift een Gang for alle paa ca. 100 Mill. Kr. og betydelige aarlige Udgifter i Fremtiden, maa afgjort vække Interesse og være af stor Betydning, og jeg vil tilføje, at det er