

**[Ministeren for offentlige Arbejder.]**

for Landbrugserhvervet. Fiskeriets Forhold er behandlet i Kommissionen af Fiskeridirektøren, der mener, at Ferskvandstilstand i Fjorden ikke er anbefalelsesværdig, og at den Saltholdighed, som dette Forslag sikrer i Limfjorden, vil være tilfredsstillende for det nuværende Limfjordsfiskeri saavel som for Østersfiskeriet.

Naar Mindretallet endvidere anfører, at „man ikke kan se bort fra den tekniske Sagkundskabs Tvivl om Forsvarligheden af det i Lovforslaget foreslaaede Projekt“, vil jeg gerne understrege, at Forslaget er fremsat af det i sin Tid nedsatte tekniske Udvalg, og allerede af den Grund kan Forsvarligheden af Forslaget ikke anfægtes. Ganske vist kan der, som jeg før sagde, anføres Indvendinger imod det. For det første maa det forventes, at det vil knibe med at faa den tilstrækkelige Tilsanding ud for Thyborøn By, og for det andet er Bunden ud for Indløbet mellem Tangerne temmelig blød, men det kan ikke kraftigt nok understreges, at begge disse Ulemper kan imødegaaes. For saa vidt angaar det sidste Forhold, er det allerede taget Hensyn hertil i Overslaget. Naar det ikke er Tilfældet med det førstnævnte Forhold, er Grunden, at man naturligvis først maa se, i hvor høj Grad Tvivlen er berettiget, inden man kan begynde at beregne Udgifter til saadanne Foranstaltninger. Men alt dette vedrører ikke Projektets Forsvarlighed. Sagkundskaben er ikke i Tvivl om Forslagets Forsvarlighed.

Mindretallet taler endvidere om, at der ikke i fem Aar har været foretaget Dybdepejlinger ud for Thyborøn. Hertil vil jeg sige, at den tekniske Sagkundskab ikke tillægger dette stor Betydning, da man mener gennem mange Erfaringer at kunne sige, at Udviklingen er i fremadskridende uheldig Retning. Selv om der kunde konstateres en øjeblikkelig gunstig Situation, er dette altsaa efter Sagkundskabens Mening uden Betydning i den samlede Vurdering.

Endelig siger det nævnte Mindretal, at der ikke ved Thyborøn vil være Plads til en væsentlig større Bebyggelse. Det er rigtigt, at Thyborøn By ikke er egnet til en større Bebyggelse — jeg behøver i denne Henseende blot at henvise til Betænkningens Bilag 6 —, men det gør heller ikke noget, for Bebyggelsen kan lægges andre Steder, f. Eks. i Thy eller ved Mundingen af Lemvig Fjord. Endelig vil der næppe heller være Udsigt til, at der skulde vokse en meget stor By op paa dette Sted, og nogen Befolkningstilvækst ogsaa i Thybo-

røn By er der Mulighed for under de nuværende Forhold.

Mindretallets Bemærkninger giver mig i øvrigt Anledning til at rekapitulere Stillingen, dels med Hensyn til Agger-Projektet, som Mindretallet aabenbart har interesseret sig meget for, dels med Hensyn til et andet Projekt, som stadig spøger i visse Kredse, nemlig det saakaldte Ferring-Projekt. Naar jeg om det sidstnævnte Projekt bl. a. har udtalt, at det foreligger ikke, ligger deri, at det ikke foreligger for mig i en saadan Skikkelse, at jeg har fundet mig foranlediget til at søge det nærmere behandlet for eventuelt at gaa over til det. Med Hensyn til baade Agger-Projektet og det saakaldte Ferring-Projekt har jeg ud fra det Arbejde, der er udført med denne Sag, maattet tage den Stilling, at jeg ikke kunde acceptere disse Projekter.

Hvad Agger-Projektet angaar, maa det stadig siges, at et saadant Projekt maatte udføres paa Grundlag af det i Kommissionsbetænkningen skitserede, som Forslag III betegnede Projekt, altsaa med Kanal Syd om Agger og ikke, som man i den senere Tid synes at regne med, Nord om Agger, idet man har konstateret, at Bundforholdene i Flade Sø er meget daarlige. Dernæst maa det fremhæves, for det første at skulde Projektet udføres, maatte man regne med Nedlægning af Thyborøn Havn, hvilket vilde betyde et alvorligt Indgreb over for Befolkningen i Thyborøn, idet man maatte forudsætte, at ogsaa Thyborøn By vilde blive opgivet. For det andet regnes der ikke i Agger-Projektet med Opretholdelse af Saltholdigheden i Limfjorden, saa at baade det almindelige Fjordfiskeri og Østersfiskeriet maatte opgives, saafremt et saadant Forslag skulde gennemføres. Hvis man skulde ændre Projektet saaledes, at Saltholdigheden i Fjorden kunde opretholdes, vilde det blive nødvendigt at bygge en større Gennemstrømningssluse end den ved det foreliggende Lovforslag paaregnede, og der maatte uddybes en ca. 10 km lang Kanal fra Molerne ved Agger ned til det dybere Vand ud for Helligsø. For det tredje kan det anføres, at dette sidste vilde betyde en saadan Fordyrelse af Projektet, at det sandsynligvis vilde blive dyrere end det foreliggende Lovforslag; hvor meget kan selvfølgelig ikke siges med Bestemthed, da der ikke foreligger nøjagtige Beregninger herover. Jeg tror derfor, jeg har Lov til at sige, at det saakaldte Agger-Projekt frembyder en Række væsentlige Ulemper i Forhold til det foreliggende Forslag.

Hvad dernæst Ferring-Projektet an-