

[M. C. Korsgaard.]

i alt Fald ikke. Den unge Mand, der har købt sin Gaard i dyre Domme, og som formentlig paa Andenprioriteten har ret store Afdrag, vil efter min Mening altid være bedre stillet ved at have sine Førsteprioritetslaan saa billige, saa langfristede som muligt for derved at kunne have flere Penge til Raadighed til at afdrage paa sine dyre Laan, paa sine Andenprioriteter med. Jeg ved nok, at det ærede Medlem ikke er enig med mig om det Spørgsmaal, men det er nu engang saadan, at hvis en Mand har Lyst til og kan afdrage mere, end der er forlangt, er der som Regel ingen, der vil modsætte sig at modtage Afdragene, hvorimod det er betryggende for den, der gaar ind i en ny Gæld, i et nyt Foretagende, at vide, at Afdragene er smaa. Jeg kan ikke se rettere end, at det, Mindretallet foreslaar, vil være en Forbedring for dem, der agter at udnytte Lovens Afsnit V, og jeg kan derfor ikke andet end anbefale Tingets Medlemmer at stemme for Ændringsforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1 og 2

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget til § 3

forkastedes med 43 Stemmer mod 10.

§§ 3—5

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredie Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Den følgende Sag kan ikke uden Tingets Samtykke behandles i Dag, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916. (Udtagelse af Nævninger; Forhøjelse af Grænsen for Underretssager og Bødeforelæg; Adgang til Sagførersbeskikkelse; Sagførere i offentlige og beneficerede Sager m. v.).

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1010; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2679).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Steincke): Naar der er gaaet saa forholdsvis lang Tid for Landstingsudvalget med Behandlingen af denne Sag, skyldes dette ikke i første Række Udvalget, men den Omstændighed, at der har været Diskussion om forskellige Spørgsmaal, som ikke var medtaget i det oprindelige Lovforslag, og som har foranlediget visse Overvejelser i Justitsministeriet.

Udvalget har i øvrigt holdt fem Møder og haft to Samraad med Justitsministeren. Man har modtaget forskellige Henvendelser, som, for saa vidt de har drejet sig om Gennemførelse af yderligere Ændringer i Retsplejeloven end de foreslaaede, altsaa har været ovre i Justitsministeriet til nærmere Overvejelse. Fra Justitsministeriet har man derefter vedrørende Spørgsmaal, der ikke var behandlet i selve Lovforslaget, først modtaget den som Bilag A aftrykte Skrivelse af 13. Maj d. A. Denne Skrivelse omhandler, hvorledes man mener at burde forholde sig over for Sagførere, der uden at have gjort sig skyldig i noget strafbart Forhold har vist en nationalt uværdig Optræden. Udvalget har kunnet slutte sig til de af Justitsministeren i saa Henseende anførte Betragtninger, og Ministeren har derefter stillet Ændringsforslag til Retsplejelovens §§ 119 og 146 samt foreslaaet to nye Paragraffer: §§ 145 a og 145 b, henholdsvis optaget som Ændringsforslag Nr. 1, 4, 2 og 3.

Endvidere har Justitsministeren stillet Ændringsforslag Nr. 8 til Retsplejelovens § 997 gaaende ud paa, at der ved kgl. Anordning kan fastsættes nærmere Regler for, fra hvilket Tidspunkt efter en Doms Afgivelse Straffens Udtaaelse skal anses for begyndt, hvor domfældte efter Domsafsigelsen har været underkastet Varetægtsfængsel. Den nærmere Begrundelse af dette Ændringsforslag findes i det i Betænkningen optrykte Bilag B. Ogsaa dette Ændringsforslag har Udvalget kunnet tiltræde.

Endelig har Udvalget vedrørende Beskikkelsen af Forsvarere i Straffesager, der behandles ved Landsretternes Tingsteder uden for Landsretternes Hovedsæde, fra Justitsministeren modtaget Oplysning om, at Justitsministeriet paatænker at indføre en Ordning, hvorefter der i saadanne Sager i Tilfælde, hvor Reglerne i Retsplejelovens