

**[Undervisningsministeren.]**

ninger. Det ærede Medlem sagde, at de saakaldte „Andre Lærere“ burde have været lønnet som Førstelærerne. Men det kan ikke nytte, at vi i Dag tager hele dette Spørgsmaal op til Behandling, det er nu engang ordnet saadan, og det er der ikke noget at gøre ved.

Det ærede Medlem Hr. P. A. Poulsen (Stenderup) spurgte, om Vinterklasserne kunde betinge Del i det Ledertillæg, der er omtalt i § 33. Jeg maa sige, at jeg ikke er i Stand til at besvare Spørgsmaalet helt nøjagtigt, men jeg vil henvise det ærede Medlem til Pkt. a i § 33, hvori der staar til sidst: „I Tvivlstilfælde afgør Undervisningsministeren, om Betingelserne for at oppebære Ledertillæg er til Stede“, og jeg vil mene, at herunder maa ogsaa kunne komme det Spørgsmaal, som det ærede Medlem rejste. Fra min Side skal det i hvert Fald blive taget under velvillig Overvejelse, mere kan jeg ikke sige.

Saa spurgte det ærede Medlem, om den Udvidelse — hvis man kan kalde det saadan —, at der skal være en Viceinspektør for hver 500 Børn, betød: for hver paa-begyndt 500 eller for hver fulde 500. Det betyder selvfølgelig, at hver Gang man har naaet 500 Børn, skal der være en Viceinspektør. Jeg kan maaske tilføje angaaende denne nye Bestemmelse, at den er ikke sat ind for i nogen som helst Grad at indskrænke Antallet af Viceinspektører, men for at bøde paa Urimeligheder, idet der er Skoler, som ikke har dobbelt Klasserække, men som har Særklasser inden for Skolen af forskellig Art og derved kommer op over 500 Børn og i Virkeligheden har et stort administrativt Arbejde, og det vilde være meningsløst, om der ikke ved en saadan Skole kunde normeres en Viceinspektør.

Endelig talte det ærede Medlem om Lønningsmaaden. Det Spørgsmaal skal vi i Ministeriet tage op til Overvejelse; jeg tror for øvrigt, Ordningen vil blive noget i Retning af det, det ærede Medlem ønskede.

Til det ærede Medlem Frøken Anna Westergaard har jeg ingen Bemærkninger at gøre ud over, at jeg gerne vil takke hende, saavel som andre ærede Medlemmer, for den Tilslutning, de har givet Lovforslaget. Jeg vil haabe, det vil faa en hurtig Gang gennem Landstinget.

**Alfred Kristensen:** Den højtærede Undervisningsminister fremsatte den Bemærkning med Hensyn til § 26's nye Affattelse — altsaa Fravigelsen fra Statstjenestemand-

lovens Regler og Tilbageføringen til den nuværende Ordning med Hensyn til Betaling af Boligfradrag og Vedligeholdelse af Tjenesteboligerne for Lærere paa Landet —, at den Ordning havde hidtil vakt fuld Tilfredshed. Jeg har beskæftiget mig med disse Spørgsmaal i mere end 20 Aar, og jeg har en levende Følelse af, at der i alt Fald er een Part, som ikke er tilfreds med den Ordning, og det er Sogneraadene. Og det ligger i Sagens Natur. Alle ved, at den menneskelige Egoisme fornægter sig aldrig, og da Lærerne ogsaa er Mennesker, kan de ogsaa blive udsat for at falde for Fristelsen til, skal vi sige at faa en Fordel; vi ser jo, at det hænder nu og da, at man stiller betydelig større Krav — det gør vi nemlig i Regelen alle sammen —, naar man ikke selv skal betale noget eller der ikke er forbundet et vist Ansvar dermed for en selv; og det er netop det, der gør mig betænkelig ved denne Ordning for Lærernes Vedkommende. Nu taler man nok om, at de betaler lidt større Boligfradrag efter den nuværende Ordning. Ja, det kan komme til at dreje sig om 21 Kr. om Aaret, det er ikke nogen stor Forskel. Men det er ikke det lille Beløb, der forekommer mig at være det afgørende, men at Ordningen ikke kan blive tilfredsstillende for den ene Part, nemlig for Sogneraadet, som skal betale. Det kunde maaske nok være blevet oplyst, hvis man havde spurgt f. Eks. De samvirkende Sogneraadforeninger om deres Mening i dette Spørgsmaal. Men nu er Sagen afgjort, og jeg skal ikke opholde mig længere ved den.

Jeg vil gerne stille et Spørgsmaal til den højtærede Undervisningsminister i Forbindelse med Overlærerstillingerne. Ogsaa denne Sag har mit Parti affundet sig med, fordi det er et saa stærkt Krav fra Danmarks Lærerforenings Side. Naar Danmarks Lærerforening har stillet det som et saa stærkt Krav, vilde det i og for sig være urimeligt at gaa imod det, men vi har Gang paa Gang peget paa, at vi tror, man her opfatter noget som et stort Gode, der næppe er det. Mit Parti har tværtimod hævdet, at det er samtlige Lærere i Byerne, der burde have en Forbedring, ikke mindst de unge Lærere. Derfor var vort Mindretalsforslag i Kommissionen afbalanceret saaledes, at de Penge, der nu bruges til Overlærerordningen vilde blive brugt efter den Ordning, vi har foreslaet. Men vi har affundet os med det paa Baggrund af det, jeg her har nævnt. Det Spørgsmaal, jeg vil stille til den højtærede Undervisningsminister, er af overmaade stor Betydning.