

[Alfred Kristensen.]

men det hidtidige Stipendiebeløb opretholdes og vil kunne anvendes til Supplering af Tilskuddet til den øvrige Del af Udgifterne.

§ 12 har faaet en helt ny Affattelse. Den omhandler Lærerinder, der er fraværende fra deres Skolegerning paa Grund af Svangerskab eller Barnefødsel. De vil efter det foreliggende Lovforslag faa denne Fraværelse noteret som almindelige Sygedage, nøjagtig efter samme Regler, som er indført i den for kort Tid siden vedtagne Statstjenestemandsløvs.

I § 26, som ogsaa blev omtalt af den højtærede Minister, er der sket en lille Ændring i Lovforslaget, som det oprindelig blev fremsat i Folketinget, en Ændring, der, som det blev nævnt, gaar ud paa, at Lærerne skal svare en lidt større Huslejeafgift for Tjenesteboliger, imod at de paagældende ikke skal deltage i Vedligeholdelsen af Boligen.

Jeg kunde have Lyst til at sige i denne Forbindelse, at for mig staar det saadan, at hele dette Forhold med Tjenestebolig for Lærere paa Landet efterhaanden er blevet lagt saa fast, at det synes at være umuligt at faa gennemført en Ordning uden Tjenestebolig. Man vil kunne finde en lang, lang Række af Skoler, hvor Ordningen med Tjenestebolig efter mit Skøn ikke længere er tidssvarende, og jeg vil henvise til, at rent nationaløkonomisk vilde det sikkert være langt at foretrække, om man, hvor der var rimelig Mulighed derfor, kunde skaffe Boliger paa anden Maade, eventuelt ved at de paagældende Lærere selv byggede sig Boliger. Det vilde være langt sundere for Samfundet i det hele taget, om de Lærere, der havde Evne dertil, brugte deres Spare-skillinger til at opføre Huse i Stedet for eventuelt at købe Biler for Pengene. Det staar for mig saadan, at dette Spørgsmaal burde have været underkastet en Realitetsundersøgelse paa bredere Grundlag, end Tilfældet har været, men det er altsaa allerede Historie nu, det er ikke sket i denne Omgang. Man er yderligere gaaet bort fra den moderne Regel, som gælder for Statstjenestemænd med Hensyn til Boligafgift og Vedligeholdelse, og har ført Lovforslaget tilbage til den nuværende Lovs Regler, som er noget afvigende derfra. Men det fremgaar af Folketingsudvalgets Betænkning, at Spørgsmaalet er gennemdrøftet i Folketinget, og jeg skal ikke rejse det her.

Der er derimod et andet Spørgsmaal, som jeg gerne vilde berøre. I Lønningskommissionens Betænkning havde et Mindretal, mit Partis Repræsentanter, foreslaaet en

helt anden Affattelse af § 32, som omfatter Overlærerne, det vil sige de nye Overlærere i Købstæderne. De indordnes nu i en Lønningsramme fra 4 500 Kr. til 5 700 Kr. med en Bestemmelse om, at en Trediedel af Lærerne ved en Skole skal være Overlærere. Dette Forslag er motiveret fra Danmarks Lærerforenings Side, særlig under Henvi-sning til, at man inden for Lærerkredse manglede Avancementsmuligheder og Avancementsstillinger. Mit Partis Forslag i Lønningskommissionens Mindretalsbetænkning er ikke taget op som Ændringsforslag i Folketinget, men man ser af Folketingsbetænkningen, at det har været drøftet. Jeg vil gerne sige et Par Ord om Spørgsmaalet, fordi jeg tror, at man er inde paa et Omraade, som man ikke har gennemtænkt, saa at Ordningen vil vise sig ikke at blive saa tilfredsstillende, som man fra Danmarks Lærerforenings Side tror.

For det første er der den Mangel ved Forslaget, saaledes som det er affattet her, at ikke alle Lærere ved Købstadskolerne kan blive Overlærere, idet Oprettelsen af en Trediedel Overlærerstillinger ikke vil kunne dække Kravene paa Avancement. Det vil igen betyde, at en ikke ringe Del af de Lærere, som ikke naar Overlærerstillingen, med Rette eller Urette vil føle sig forbigaaet og tilsidesat, og der vil opstaa Bitterhed, fordi de nu engang paa en Maade bliver deklasseret ved, at de ikke opnaar Overlærerstillingen. Vi har jo en lignende Bestemmelse med Hensyn til Lektorer og Adjunkter ved Statsskolerne m. v., men dér skal efter Bestemmelsen $\frac{2}{5}$ være Lektorer, og dette medfører, at omtrent samtlige Adjunkter opnaar at blive Lektorer. Her vil man møde den første Vanskelighed, som sikkert vil give Grund til stor Misfornøjelse inden for Lærerkredse.

Endvidere foreligger de almindelige Betingelser for at oprette Avancementsstillinger slet ikke her; en Overlærer vil komme til at udføre nøjagtigt det samme Arbejde, som han har som Lærer, idet vi jo har Viceskoleinspektørerne, der tager sig af det ledende Arbejde og Tilsynsarbejdet ved Skolerne.

Yderligere er der den meget store Brist ved denne Bestemmelse, saaledes som den er formet — og det er for mig i Grunden det afgørende —, at samtidig med, at man faar en Avancementsklasse for Lærerne ved Købstadskolen, indfører man ikke noget tilsvarende for Lærerne paa Landet, idet det Ledertillæg, som er fastsat i Lovforslaget, ikke nær repræsenterer den Sum i Penge, som Forskellen mellem Lærer- og Overlærer-