

## [M. C. Korsgaard.]

om noget af Inventaret, paa den Maade, at den Mand, der har solgt Ejendommen med Besætning, køber Besætningen tilbage. Det er jo lovligt, det kan ikke angribes, men jeg synes ikke, det er formaalstjenligt, at man opretholder en Lov, der fører med sig, at man maa handle paa den Maade, jeg her har beskrevet.

Jeg vil gerne, inden jeg slutter, stille et Par Spørgsmaal til den højtærede Minister. Der staar i Lovforslaget, at Bestemmelsen i Stk. 1 finder ikke Anvendelse paa Overdragelser, der sker i Henhold til Lovgivningen om Foranstaltninger til Fremme af en hensigtsmæssig Jordfordeling. Jeg vil gerne stille følgende Spørgsmaal til den højtærede Minister: Hvis en Privatmand køber en Ejendom og derefter sælger et Hjørne Jord til en Nabo, et Jordsalg, der meget vel kan være fornuftigt, falder det saa ind under Loven, eller skal man søge Bevillingsudvalget om Tilladelse til et saadant Salg? Jeg vil ogsaa gerne henstille til den højtærede Minister at tale lidt med Bevillingsudvalget om, om det ikke var muligt, at Bevillingsudvalget kunde være lidt mildere i sin Bedømmelse af de Spørgsmaal, der bliver forelagt det, og de Ansøgninger, det faar om Udstedelse af endeligt Skøde. Falder Loven ikke væk, maa man jo arbejde saa hensigtsmæssigt med den, som man kan, og jeg vil derfor gerne anmode den højtærede Minister om at foranledige, at de fornuftige Jordsalg, som finder Sted, maa kunne ske paa en saa let Maade som muligt.

Det var rart at komme af med en Del af de Restriktioner, vi har, og vi kan ikke se rettere end, at der her er Tale om en Restriktion, som kunde undværes. Jeg skal derfor anbefale Tingets Medlemmer at stemme imod det foreliggende Lovforslag.

**Lannung:** Denne Lovgivning har utvivlsomt haft sin klare Berettigelse under Krigens, men den bedste, ja, efterhaanden den eneste rigtig gode Bestemmelse i denne Lov er efter min Opfattelse Bestemmelsen i § 2, hvor det hedder, at denne Lov kan paa et hvilket som helst Tidspunkt ophæves ved kgl. Anordning, og jeg henstiller indtrængende, at denne Hjemmel benyttes, saa snart den højtærede Minister finder det forsvarligt. Der er en Fare for paa Grund af Inertiens Lov at blive hængende unødigt længe ved saadanne krigsbestemte Restriktioner med hele det dertil hørende Administrationsapparat, selv om det betyder en efterhaanden mindre nødvendig og, om jeg saa maa sige, uproduktiv Belastning af Er-

hvervslivets Handel og Omsætning; og det maa ikke glemmes, at denne Restriktionslovgivning f. Eks. for Aktieselskabers Vedkommende er meget hemmende, selv for de rimeligste Dispositioner. Et Aktieselskab kan kun under ganske særlige Omstændigheder faa Lov at købe en fast Ejendom, selv om det maatte have overordentlig stor Brug for den til fuldkommen rimelige Formaal. Den Krigsrestriktion, der her er Spørgsmaal om, hører efter min Mening til dem, der er ved at have overlevet sig selv, men vi kan for vort Partis Vedkommende, om end for nogles Vedkommende med meget stor Betænkelighed, gaa med til denne korte Forlængelse under den udtrykkelig udtalte Forudsætning, at Ophævelsesshjemmelen benyttes, saa snart det er saglig forsvarligt, og jeg henstiller, at man i den Overgangsperiode, der her bliver Tale om, stiller sig lempeligere ved Tilladelsesgivelse, end det hidtil har været Tilfældet.

**Ministeren for særlige Anliggender (Fæderspiel):** Jeg vil gerne takke de ærede Ordførere for den betinget velvillige Behandling af Forslaget.

Til det ærede Medlem Hr. Hans Hansen vil jeg gerne sige dette, at det vel nærmest vil være banalt at udtale, at en Lovgivning af denne Art ikke har Ministeriets Hjerte, men man har fundet det nødvendigt, for at der skal være en vis Takt i Afviklingen af Krigstidens Foranstaltninger, at denne Lovgivning endnu vedvarer et Stykke Tid, indtil Forholdene er saaledes afklaret, at den kan ophæves. Det er ligeledes indlysende, at Ophævelsen af disse Bestemmelser vil ske, saa snart Afviklingen af den øvrige Krigstidslovgivning sætter ind.

Til det ærede Medlem Hr. M. C. Korsgaard vil jeg gerne sige, at den Bestemmelse, der foreslaas tilføjet til Lovens § 4, maa forstaaes paa samme Maade som de øvrige Undtagelsesbestemmelser, saaledes at hvis en Handel af den Art, som det ærede Medlem omtalte, sker mellem to Parter, saa vil den være undtaget fra Lovens Bestemmelser, for saa vidt den sker i Henhold til Lovgivningen om Foranstaltninger til Fremme af en hensigtsmæssig Jordfordeling mellem Landejendomme. Det maa i saa Tilfælde være et Spørgsmaal om Fortolkning af den Lov, hvorvidt nærværende Lov kan komme i Anvendelse.

Endvidere vil jeg meget gerne henstille til min Kollega Indenrigsministeren at foranledige, at de fornødne Instrukser udgaar til Bevillingsudvalgene om at administrere