

**[Anna Westergaard.]**

faa Hjælpen. For det andet indfører den en ensartet og rationel Ordning af Spørgsmaalet, idet det tidligere anvendte Skøn, der jo kan falde forskelligt ud for ensartede Tilfælde i forskellige Kommuner, falder bort og erstattes af faste Regler. For det tredje endelig giver Loven Adgang for flere til at opnaa Hjælp.

Forslaget er jo en Videreførelse af en allerede gældende Lov, nemlig en Del af Loven om Hjælp til trængende til Indkøb af Levnedsmidler, oprindelig Loven af 1941, og til selve Lovforslaget vil jeg gerne gøre en enkelt Bemærkning.

I Lovforslagets § 3, Stk. 3, er det anført, at Ydelse af Mælkehjælpen kun finder Sted, saafremt der rettes Henvendelse til Kommunalbestyrelsen herom, og saa staaer der: „eventuelt efter Anvisning af vedkommende Mødrehjælpsinstitution“. Denne sidste Bemærkning om Mødrehjælpsinstitutionen fandtes saavel i den oprindelige Lov som i de senere Love angaaende dette Forhold, og det synes at fremgaa af Betænkningen til den første Lovs Bestemmelse, den af 1941, at selve den oprindelige Bestemmelse om Mælkehjælpen skyldes et Ønske fra Mødrehjælpen i sin Tid. Under de tidligere Ordninger, hvor altsaa Skønnet var afgørende, var det vel nok naturligt, at Mødrehjælpen blev raadspurgt, eller i alt Fald at Folk blev henvist til Mødrehjælpen, hvor denne fandtes, men efter den nye Ordning, der er foreslaaet, hvor Hjælpen bliver en Ret og fastlægges i bestemte Rammer, kan jeg ikke rigtig se, at der er nogen Motivering for, at der eventuelt skal ske Anvisning fra Mødrehjælpen. Men hvad mener man med, at der eventuelt skal være en saadan Anvisning, og hvorfor kræver man saa Mødrehjælpens Anvisning nu, hvorfor er denne Bestemmelse opretholdt? At den har staaet der indtil nu, synes ikke at være tilstrækkeligt Motiv, efter at Mælkehjælpen nu kan opnaas ved Henvendelse til Kommunalbestyrelsen og den er blevet en Ret.

Det er ikke noget stort eller omfattende Spørgsmaal, det drejer sig om her, men det forekommer mig, at det komplicerer en meget enkel Sag, og gør det unødvendigt. Det er efter min Mening et indskudt Led, der er unødvendigt, og jeg har ogsaa en Fornemmelse af, at Vejen gennem Mødrehjælpen maaske kan afholde nogle Kvinder fra at kræve den Hjælp, som de nu faar en Ret til blot ved at henvende sig til Kommunalbestyrelsen, idet de maaske ikke ønsker at gaa til Mødrehjælpen om det; og det er jo alligevel vigtigt, at saa mange

som muligt faar denne nyttige Hjælp. Hvor der ikke er Mødrehjælpsinstitutioner, maa de gaa direkte til Kommunalbestyrelsen, og hvorfor skal det saa gaa gennem Mødrehjælpen, naar der tilfældigvis findes en Mødrehjælpsinstitution paa Stedet? Eller kan man gaa ud fra, at det under alle Forhold i Virkeligheden er nok, at der sker en Henvendelse til Kommunalbestyrelsen?

I den Betænkning, som Folketingets Udvalg har afgivet om denne Sag, har Udvalget fremsat en Udtalelse om, at bl. a. Spørgsmaalet om Mødrehjælpen snarest muligt bør tages op til Behandling. Spørgsmaalet har allerede tidligere, nemlig ved Finanslovdebatten i denne Samling i det andet høje Ting, af mit Partis Repræsentant været rejst der, og det er ogsaa taget op andetsteds i den senere Tid, f. Eks. i Sverige, hvor der nu foreligger et udarbejdet Forslag om en Mødrehjælp. Her i Landet som andre Steder trænger den sociale Lovgivning haardt til en Fuldstændiggørelse paa dette Omraade, og vi fra vor Side ser derfor med Glæde, at Problemet formentlig nu vil blive aktuelt ogsaa her.

Med disse Bemærkninger skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Forslag til Gennemførelse.

**Arbejds- og Socialministeren (Søren P. Larsen):** Jeg takker for Behandlingen af dette lille Lovforslag, der er undergaaet forskellige Ændringer, som jeg har gjort Rede for. Det er blevet mere omfattende, selvfølgelig ogsaa dyrere, men jeg tror, at det ernæringsmæssigt set er mere værdifuldt end det oprindelige Lovforslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Jeg ansætter et nyt Møde til i Dag Kl. 16 med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 182 af 20. Maj 1933 om Folkeforsikring med senere Ændringer, jfr. Bekendtgørelse Nr. 399 af 25. Juli 1940.

2) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i Lov om offentlig Forsorg, jfr. Bekendtgørelse Nr. 337 af 29. Juli 1942.