

[Oluf Johansen.]

slutning til den Tanke, der har været fremme i Folketingsforhandlingerne, at en Repræsentant for de paagældende skulde have Sæde i den Kommission eller det Udvalg, der skal behandle Folkeforsikringslovgivningens fremtidige Udvikling.

Jeg kan ikke afholde mig fra en Bemærkning om det betænkelige i, at et aldersrenteberettiget Ægtepar ikke falder for den saakaldte Tolytedelsregel, før en Formue naar helt op paa 87 500 Kr. i Hovedstaden, 74 200 Kr. i Byerne og 63 600 Kr. paa Landet, for enligt stillede henholdsvis 60 000, 51 300 og 43 300 Kr., for saa vidt Formueafkastningen sættes til 3½ pCt. Paa den anden Side finder vi ikke Fradragsreglerne ved Indtægt ved Arbejde tilfredsstillende. Hvor det drejer sig om rene Arbejdsindtægter, burde efter vor Opfattelse indtil 100 pCt. af Grundbeløbene være fradragsfri. Vi er ikke tilfredsstillende helt, men mener, at dette Spørgsmaal rettelig som de andre bør drøftes i den kommende Kommission eller det kommende Udvalg.

Under Forhandlingen har man ogsaa drøftet Spørgsmaalet om Alderdomshjem og Aldersrenteboliger. Her er et Omraade, der er saa nøje knyttet til Forsorgen for de gamle, at man samtidig med, at man drøfter Takster og Beløb til Modtagerne ogsaa maa drøfte, hvad der kan gøres paa Boligspørgsmaalets Omraade. Man forbavses over det relativt lidet, der er naaet til Dato, særlig i København. Det er muligt, ja, vist nødvendigt, at Lovgivningen paa dette Omraade angaaende Kommunernes Vilkaar ændres, men de forhøjede Byggepriser svækker deres Interesse for Sagen. Paa Baggrund af den store Boligmangel maa denne Sag imidlertid holdes levende.

Jeg henstiller, at disse Forhold snarest muligt bliver overvejet. Alt i alt kan jeg sige, at Forslaget efter vor Opfattelse er nøje afvejet af det forsvarlige over for de gamle og Invaliderne til den ene Side og over for Landets finansielle Forhold til den anden Side, og paa Baggrund af den fortsatte Undersøgelse af vor Folkeforsikringslovgivning med det Maal at naa det helt rigtige, det mønsterværdige paa det sociale Omraade, anbefaler jeg Lovforslaget paa mit Partis Vegne.

Samtidig skal jeg anbefale det andet Lovforslag, som er nøje knyttet til dette.

Steincke: Paa Grund af Forhandlingernes Afbrydelse Kl. 16 lykkedes det mig ikke at faa udtrykt eller fremkomme med de faa Bemærkninger, jeg havde at gøre paa mit

Partis Vegne med Hensyn til Ændringerne i Lov om offentlig Forsorg.

Da den hidtil gældende Sondring mellem Bidragenes Størrelse for enlige Mænd og Kvinder nu er bortfaldet, som flere Gange omtalt, ved Ændringen til Folkeforsikringslovens § 39, Stk. 1, er det nærmest en Selvfølge, at den tilsvarende Ændring foretages, som foreslaaet af den højtærede Minister, i Lov om offentlig Forsorg § 194, der fastsætter Betingelserne for at faa Bidragene udbetalt med det fulde Grundbeløb. I Forbindelse med dette Forslag staar Ændringen i § 228, hvorefter Retten til Bidrag bortfalder, hvis nyt Ægteskab indgaas, men genindtræder, saafremt det nye Ægteskab opløses. Herom er der jo Enighed inden for Flertallet.

Det samme gælder Ændringsforslaget vedrørende Blindetillæggets Størrelse i § 259. Derimod medfører Flertallets Forslag til § 297, der vedrører det saakaldte Loft over Kommunehjælpen, at der efter vor Mening sker en Nedskæring af den Kommunehjælp, der hidtil udbetaltes til Ægtepar uden Børn og til enlige Mænd. Derfor har Socialdemokratiet i Folketinget stillet Ændringsforslag Nr. 6, altsaa til Lovens § 297.

De øvrige Bestemmelser kan vi tiltræde, og jeg kan i saa Henseende henvise til den højtærede Ministers Udtalelser. Altsaa skal jeg ogsaa anbefale dette Lovforslag til Fremme, dog maa vi ønske, at disse enkelte Spørgsmaal drøftes kort under den Behandling i et Udvalg, som jeg tidligere har omtalt.

Arbejds- og Socialministeren (Søren P. Larsen): Paa Grund af det fremrykkede Tidspunkt skal jeg kun gøre nogle ganske faa Bemærkninger.

Jeg skal sige til det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen, at jeg skal være den første til at indrømme, at jeg kommer lidt sent med Lovforslaget, men det ærede Medlem ved lige saa godt som jeg, at det først blev vedtaget ved 23-Tiden i Aftes i Folketinget, saa jeg kunde ikke godt komme stort før. Og med Hensyn til Fremsættelsen er det rigtigt, at det trak ud, før jeg fik det færdigbearbejdet, for der er en Masse Ting, man skal være opmærksom paa, naar man skal udarbejde et Lovforslag, der griber ind paa saa mange Omraader som dette, men det blev fremsat i Folketinget den 30. April, saa vi har dog haft nogen Tid til at drøfte det ovre i Folketinget, naar der er gaaet det meste af et Par Maaneder.

Med Hensyn til Lovforslagenes Fordeling mellem Folketing og Landsting vil jeg