

[Jens Jensen.]

erhvervet. Jeg anbefaler dem til Vedtagelse i det høje Ting.

P. A. Poulsen (Stenderup): De Lovforslag, som vi her har til Behandling vedrørende Fiskeriet, er egentlig gamle Kendinge, idet vi tidligere har lovgivet paa disse Omraader. Vi var fra alle Sider enige om, at vi gerne vilde lovgive saaledes, at der kunde ydes Fiskerne den Støtte og vises dem det Hensyn, som Erhvervet fortjener. Det er jo — som det ogsaa blev omtalt i Dag — et farefuldt Erhverv og et Erhverv, som har stor Betydning for hele den danske Husholdning.

Naar nu disse Lovforslag kommer frem igen, drejer det sig i det store og hele om en Forlængelse. Den højtærede Minister for Landbrug og Fiskeri udtalte i sin Fremsættelsestale, at der stadig er Grund til at beholde Loven om Ind- og Udførsel af Fisk; den Udtalelse kan vi fra vor Side fuldt ud tiltræde, og det samme gælder de Ændringer, som Lovforslaget indeholder. Det foreslaas, at Loven skal gælde indtil Udgangen af 1947, men jeg vil dog gerne paa dette Punkt over for den højtærede Minister gøre opmærksom paa, at vi fra vor Side finder, at Loven ikke burde gælde længere end til Udgangen af 1946, ganske som Tilfældet er med de to andre Love, som vi har til Behandling i Dag. Det er sandt, som den højtærede Minister sagde i sin Fremsættelsestale, at saa længe Handelsforholdene ikke er blevet væsentlig anderledes, end de var i Krigens Tid, er det nødvendigt med en saadan Lovgivning. Man maa imidlertid haabe — det laa da ogsaa i Ministerens Udtalelse —, at en Ændring er i Sigte, og derfor synes vi, det er lidt længe at lade en saadan Lov gælde indtil Udgangen af 1947. Jeg henstiller under Hensyn hertil til Ministeren, om man ikke kunde nøjes med at lade Loven gælde til Udgangen af 1946, da de to andre Love foreslaas at skulle udløbe. Skulde det saa vise sig, at der til den Tid er Brug for en Forlængelse, vil vi fra vor Side gerne være med til en saadan. Det er jo muligt, at vi skal have et lille Udvalgs møde angaaende disse tre Lovforslag, og hvis Ministeren der kan fremkomme med et eller andet som Begrundelse for, at man ønsker Loven forlænget til Udgangen af 1947, er vi villige til at bøje os, men i modsat Fald mener vi, som sagt, at Udgangen af 1946 vil være mest passende.

Hvad angaar Forslag til Lov om Ind-

og Udførsel af Fisk og den Ændring, der der er Tale om, er vi enige i, at der selvsagt ikke findes noget Grundlag for den Eksportafgift, der blev indført i 1943 til Udligning af Priserne for Fisk og Fiskeprodukter.

Hvad angaar Lovforslaget om Tillæg til Lov Nr. 443 af 22. December 1939 om Foranstaltninger til Støtte for Fiskerierhvervet, kan vi ogsaa tiltræde, at den omhandlede Forlængelse finder Sted. Som det allerede er sagt i Dag, hører man tit Røster om, at Fiskerierhvervet har haft ualmindelig store Indtægter, og at Støtte ikke er paakrævet mere, men vi, der kender Forholdene lidt, ved jo, at der er visse Folk og visse Steder inden for Fiskerierhvervet, hvor der ikke har været Mulighed for store Fortjenester; og som det ogsaa er sagt i Dag er det vanskeligt at faa Fiskeriredskaber, i det hele taget at faa det, man skal bruge, hvad der ogsaa har været med til at gøre Indtjeningsmulighederne ringere. Vi fra vor Side vil derfor gerne være med til at anbefale, at Fiskerne stadig faar Tilskud, dels til den Forsikring, som er blevet dem paalagt ved Lov, dels til Indkøb af Olie, al den Stund Oliepriserne er saa høje. Med den Begrænsning, § 3 indeholder, synes vi fra vor Side, at Lovforslaget er vel formet og bør ophøjes til Lov.

Det tredie Lovforslag, Forslag til Lov om midlertidige Ændringer i de gældende Fiskerilove, drejer sig ligeledes om en Forlængelse. Indholdet af Lovforslaget er det, man kender fra tidligere Love angaaende disse Forhold, dog med en Ændring i § 2. Denne Ændring er ønsket af Dansk Fiskeriforening, der vil komme Smaafiskene til Hjælp, hvad der maaske kan være Grund til efter de Udtalelser, som er fremkommet fra Sagkundskabens Side. Der nævnes visse Ting, saaledes foreslaas den hidtidige Dispensationstid for Fiskeri med Brislingetrawl paa 7½ Maaned begrænset til 6½ Maaned aarlig, og det foreslaas at bemyndige Ministeren til at forbyde, at der i Dispensationstiden fra Fiskeri med Brislingetrawl ilandbringes Fangster, som indeholder over 50 pCt. Smaasild, samt at forbyde, at der uden for Dispensationstiden fra Fiskeri med Brislingetrawl og andre Redskaber ilandbringes Fangster indeholdende Smaasild og Brislinger.

Naar disse Ønsker er fremkommet fra Dansk Fiskeriforening, naar den øvrige Sagkundskab har udtalt sig til Fordel derfor, og naar Lovforslaget er anbefalet af det ærede Medlem Hr. Severin Hansen, har vi andre, der ikke har saa stor Sagkundskab