

## [Josef Andersson.]

dem, det ærede Medlem Hr. Gudiksen her har gjort sig til Talsmand for, kan fremsætt:s.

Jeg vilde heller ikke have taget Ordet, hvis ikke det ærede Medlem Hr. Gudiksen ogsaa havde rettet et Angreb paa Arbejdsdirektoratets Embedsmænd. Nu tilkommer det maaske ikke mig at tage Embedsmændene i Forsvar, men da jeg som Formand for en stor Arbejdsløshedskasse har meget Kendskab til, hvorledes der arbejdes i Arbejdsdirektoratet, kan jeg ikke stiltiende sidde her og høre paa, at man retter et saa uberettiget Angreb paa Arbejdsdirektoratet og paa Arbejdsdirektøren i Særdeleshed, som det her er sket.

Det ærede Medlem Hr. Gudiksen sagde, at han ikke følte sig tryk ved, at Kontrollen med Arbejdsløshedskasserne var lagt i den Direktørs Haand, som havde udformet Bestemmelserne om Godtgørelse til de arbejdsfordelte. Maa jeg her sige, at det jo ikke er Direktøren, der har udformet disse Bestemmelser. De er udformet i Henhold til den Lovanordning, som er enstemmigt tiltraadt af baade det høje Folketing og det høje Landsting. Der foretages fra Arbejdsdirektoratets Side et Tilsyn med Kasserne, som er meget indgaaende og meget effektivt, og det bør og skal det ogsaa være. Det er i allerhøjeste Grad i Arbejdsløshedskassernes egen Interesse, og Arbejdsløshedskasserne selv fører, som jeg allerede har sagt, en meget indgaaende og meget effektiv Kontrol med, at Arbejdsløshedsunderstøttelsen ikke misbruges.

Det er derfor ogsaa fuldkommen uberettiget at sige, som det ærede Medlem sagde, at Arbejdsløshedskasserne har misrøgtet Ordningen med Arbejdskortene. Det har de overhovedet ikke. Arbejdsløshedskasserne har meget loyalt gennemført og administreret denne Kortordning, men som alle de øvrige ærede Ordførere har været enige om, og som der har været Enighed om i det andet høje Ting, var denne Kortordning upraktisk, ikke hensigtsmæssig. Den paaførte Kasserne og det offentlige et meget stort Arbejde og meget store Udgifter til ingen Nytte, og saa vilde det da være urimeligt at fortsætte med den. Det er ud fra dette Grundsynspunkt, som jo ogsaa er kommet frem i den meget udførlige Betænkning, som foreligger fra det Udvalg, der har haft hele denne Sag til Behandling, at man nu har foreslaaet denne Ordning ophævet og i Stedet har foreslaaet Bestemmelser, der fuldt dækker, hvad der kan kræves fra enhver Side, ogsaa fra det offentlige, med

Hensyn til en effektiv Kontrol med Arbejdsløshedskasserne.

**Nielsen-Man:** Jeg kan ikke være enig med det ærede Medlem Hr. Josef Andersson i, at Arbejdsløshedskasserne meget loyalt har administreret Arbejdskortordningen. Jeg har ikke villet lægge Ansvar et paa nogen af de to Parter, men jeg tror ikke, man kan sige det, som det ærede Medlem her sagde, for Sandheden er, at begge Parter i Virkeligheden har saboteret denne Ordning. Men da vi nu, som det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen udtrykte det, drikker Gravøl i Dag, finder jeg ingen Anledning til at komme ind paa en Diskussion af denne Side af Sagen.

Naar jeg har bedt om Ordet, er det paa Baggrund af nogle Udtalelser, som det ærede Medlem Hr. Gudiksen fremsatte, og som jeg gerne vil knytte nogle faa Bemærkninger til. Jeg finder, det er min Pligt, og jeg vil, som det ærede Medlem Hr. Josef Andersson udtrykte det, for min egen Skyld ikke stiltiende sidde og høre paa saadanne Udtalelser.

Jeg vil begynde med det, hvorom jeg er enig med det ærede Medlem Hr. Gudiksen, idet jeg dog ikke skal knytte mange Bemærkninger til den Del af det ærede Medlems Tale. Der var meget i det ærede Medlems Tale, som var rigtigt, og meget, som jeg godt kan underskrive.

Jeg er for det første enig med det ærede Medlem Hr. Gudiksen i, at man bør tilstræbe at faa gennemført en større Bemyndigelse til 3. Mands Udvalgene ude i Kommunerne. Jeg tror, at dette Led i vort Arbejdsanvisningssystem kan faa meget stor Betydning, meget større, end det har for Øjeblikket.

Jeg kan for saa vidt ogsaa være enig med det ærede Medlem, naar han tvivler om, at Arbejdsdirektoratet vil være i Stand til at udføre den Kontrol, som vi gennem det foreliggende Lovforslag overdrager det. Det føler jeg mig ikke forvisset om, lige saa lidt som jeg mener, at en hvilken som helst Kontrol, vi har haft til Dato, og en hvilken som helst Kontrol, vi kan stille op, kan siges at være 100 pCt. effektiv. Men i denne Forbindelse vil jeg protestere mod en, jeg tror noget fejlagtig Udtalelse, det ærede Medlem fremsatte om Arbejdsdirektøren. Den Kontrol, der her er Tale om, lægges vel i Arbejdsdirektørens Haand, men det er hele Arbejdsdirektoratet, hele den Administration, som Arbejdsdirektøren har under sig, der skal tage sig af den Opgave, der her bliver hen-