

**[Formanden.]**

Det er meddelt mig, at den ved Rigsdagssamlingens Begyndelse anmeldte Valgruppe, bestaaende af Socialdemokratiets og Det radikale Venstres Medlemmer samt Landstingsmanden for 7. Kreds, ophører fra Dags Dato.

Samtidig er anmeldt en ny Valgruppe, bestaaende af Socialdemokratiets Medlemmer og Landstingsmanden for 7. Kreds.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om midlertidige Ændringer i de gældende Fiskerilove.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2815; Fremsettelsen findes i Tidenden Sp. 155).

**Formanden:** Under Behandlingen af denne Sag kan ogsaa de to følgende paa Dagsordenen opførte Sager omtales.

Lovforslaget sættes til Forhandling.

**Severin Hansen:** Det foreliggende Lovforslag om midlertidige Ændringer i de gældende Fiskerilove gaar helt igennem ud paa at give Bemyndigelser til Ministeren for Landbrug og Fiskeri. Den Dispensation fra Fiskeriloven af 1931, som har været givet i tidligere gældende Love med Hensyn til Brugen af Brislingetrawl inden for dansk Søterritorium, har man jo stadig efter Henstilling fra Fiskeriorganisationerne udvidet. Første Gang den blev givet, var det 4½ Maaned af Aaret dette Fiskeri kunde drives, og ifølge den Lovanordning, der nu er gældende, er det indtil 7½ Maaned. Der har imidlertid blandt Fiskerne rejst sig Betænkeligheder ikke alene med Hensyn til Brislingebestanden, men ogsaa med Hensyn til den opvoksende Sildebestand, og man begynder nu fra Fiskeriets Side at gaa tilbage, idet man, som Bemærkningerne til det foreliggende Lovforslag viser, søger Dispensationstiden begrænset til 6½ Maaned, hvilket jeg gerne paa mit Partis Vegne vil anbefale.

Noget helt nyt er kommet ind ved Bestemmelsen i 2det Stykke i § 2, nemlig at der ikke i Brislingefangster, som ilandbringes, maa være over 50 pCt. Smaasild. Som bekendt har der ikke i flere Aar været Sild af Betydning i Kattegat og Bælterne, og man har ud fra biologiske Betragtninger befrygtet, at det stærkt udvidede Fiskeri med Brislingetrawl er Aarsag til den meget stærkt forringede Sildebestand i vore Indvande.

Nu har vi været saa heldige, at Sildefiskeriet ved Bornholm har været forholdsvist godt og saaledes har kunnet bøde noget paa den Mangel, der har været i andre Farvande. Bestemmelsen i § 2 om, at Ilandbringelse af Brisling og Smaasild fra saavel Brislingetrawl som fra andre Redskaber — her tænkes paa faststaaende Redskaber, Bundgarn o. lign. — forbydes uden for de 6½ Maaned, hvor man foreslaar Fiskeriet tilladt, er ogsaa et Led i Fredningsbestræbelserne med Hensyn til de paagældende Fiskearter.

Det samme gør sig gældende med Hensyn til § 5, der drejer sig om Forbud mod Fiskeri med Landdragningsvod — det gælder særlig langs Jyllands Østkyst —, hvis Maskevidde er mindre end 20 mm. Man er altsaa af den Opfattelse, at naar man opretholder denne Maskestørrelse, betyder det et Værn for Smaasildene.

Jeg vil gerne tillade mig at gøre et Par Bemærkninger om § 7, som indeholder en Bestemmelse om Fredning af Skrubber og Rødspætter. Vi er fra Fiskeriets Side klar over, at naar Fiskeriforholdene engang bliver normale, og man lægger ud med de moderniserede Redskaber og tidssvarende Fartøjer, gælder det om, hvis Fiskeriet skal bestaa i Fremtiden, at værne om Fiskebestanden, i dette Tilfælde om Fladfiskebestanden. Derfor har man fra Fiskeriorganisationernes Side ønsket en effektiv Fredning af Rognrødspætter fra 1. Februar til 1. April. Det er et Forslag, som er tiltraadt af Fiskeribiologerne. Nu ser jeg af Lovforslaget, at man ikke egentlig har taget Hensyn til det, men blot i § 7 siger, at Ministeren *kan* træffe Bestemmelse om Fredning af Rødspætter og Skrubber. Det, man fra Fiskeriets Side ønskede, var Fredning af Rognrødspætter inden for det Tidsrum, jeg før nævnte.

I hver enkelt Paragraf siges det, at den højtærede Minister *kan* foretage de og de Ændringer i den gældende Fiskerilov. Der staar ingen Steder, at Ministeren *skal* gøre det. Jeg vil da gerne have Lov til at henstille til den højtærede Minister, at han ogsaa gør det, netop fordi det er i Overensstemmelse med de Ønsker, der er fremsat inden for Fiskeriorganisationerne.

Jeg vil gerne ved denne Lejlighed, hvor der er Tale om disse Fredningsbestemmelser, der er et saa aktuelt Spørgsmaal for Fiskerierhvervet i sin Helhed og saa afgørende frem i Tiden — jeg tænker her særlig paa Rødspættebestanden, men det gælder ogsaa andre Fiskesorter —, sige, at denne Fredning maa, hvis den skal have virkelig Betydning ogsaa for vor Nation,