

**[Stensballe.]**

samme Maade, som det var før Krigen, med de Takster og de Udgifter, man dengang havde.

Jeg skal med disse Ord paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag til hurtig Vedtagelse.

**Malchau:** Ogsaa jeg kan paa mit Partis Vegne tiltræde det foreliggende Lovforslag i Lighed med, hvad vi gjorde med Hensyn til Statsbanelovforslaget.

Det Lovforslag, vi her behandler, er jo Forslag til Lov om Tillæg til Postlov Nr. 288 af 9. Maj 1919. Hvad Avisportoens angaar, har den ikke været ude for nogen Forhøjelse siden 1922 — den blev vist endda nedsat i 1928.

Jeg finder ingen Anledning til at gaa i Enkeltheder vedrørende Lovforslaget, der allerede er blevet tilstrækkelig uddybet, dels gennem den højtærede Ministers Tale, dels af de foregaaende Ordførere, men ogsaa jeg vil gerne lægge et godt Ord ind for de periodiske Tidsskrifter. Jeg finder, de har deres store Mission, og i hvert Tilfælde betyder de meget for de Organisationer, de er Udtryk for. Jeg vil derfor finde det rimeligt, at disse Tidsskrifter behandles saa velvilligt som muligt, idet det er givet, at en alt for stor Forhøjelse af Avisportoens for disse Blades Vedkommende i givet Tilfælde vil kunne forrykke hele Økonomien inden for den paagældende Organisation.

Jeg skal som sagt paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til hurtig Behandling og Vedtagelse i det høje Ting.

**Anna Westergaard:** For de i Postlovsforslaget foreslaaede Takstforhøjelser gælder nogenlunde tilsvarende Betragtninger som for de for Statsbanerne foreslaaede Forhøjelser. Det vilde være ganske urimeligt — og heller ikke sundt — at opretholde en Ordning, der lod de store Civiletater køre med mægtigt Underskud og arbejde under økonomisk haabløse Forhold. Mit Parti kan derfor ogsaa tiltræde de Takstforhøjelser, der er foreslaaet for Post- og Telegrafvæsenet, selv om de økonomiske Forhold ligger mindre vanskeligt her end for Statsbanerne.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Elgaard):** Jeg takker samtlige ærede Ordførere for deres Tilslutning til Lovforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Første Næstformand (Rytter):** Med Skrivelser af Dags Dato oversender Folketingets Formand:

*Forslag til Lov om civile, offentlige Luft-  
havne,*

*Forslag til Lov om Sikring af Indfly-  
ningen til offentlige Lufthavne og Landings-  
pladser,*

*Forslag til Lov om Ændringer i Lov  
om Arbejdsanvisning og Arbejdsløshedsfor-  
sikring m. v. og*

*Forslag til Lov om Ændring i Lov om  
offentlig Forsorg, jfr. Bekendtgørelse Nr. 337  
af 29. Juli 1942,*

hvilke Lovforslag er vedtaget af Folketinget. Lovforslagene forelægges herved. Eksemplarer vil blive omdelt.

Der er ikke mere at foretage i dette Møde.

Jeg ansætter et nyt Møde til i Dag Kl. 15 med følgende Dagsorden:

*Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 28 af 18. Februar 1937 vedrørende personlig Skat til Kommunen.

Mødet hævet Kl. 14<sup>57</sup>.

**137. Møde.**

Fredag den 21. Juni Kl. 15.

**Formanden:** Den eneste Sag paa Dagsordenen kan kun med Tingets Samtykke behandles i indeværende Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik altsaa til:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov  
om Ændring i Lov Nr. 28 af 18. Februar 1937  
vedrørende personlig Skat til Kommunen.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1606).