

Thomsen: Jeg vil gerne have Lov til at sige til det ærede Medlem Hr. P. Korsgaard, at jeg tror, det er i høj Grad rigtigt, at der skal betales Krigskonjunkturskat af Indtægter i Aaret 1945. Vi, der er saa heldige at have set Selvangivelserne pr. 31. Januar 1946, altsaa for Aaret 1945, kan ikke være i Tvivl om, at netop dette Aars Indtægter hører hjemme under denne Skatte-lovgivning. Det er muligt, at Indtægterne strengt taget ikke kan kaldes Krigskonjunkturgevinst, for der er jo Mulighed for, at de er kommet frem som Følge af Formueopgørelsen i Sommer, men i saa Fald ser jeg ingen Ulykke i, at de netop kommer med her. Derom bør der sikkert ikke være nogen Uenighed.

Det ærede Medlem Hr. P. Korsgaard nævnte, at der er lagt Loft ved 85 pCt., saa at der kun bliver 15 pCt. tilbage til den ærede Skatteyder. Men det ærede Medlem vil jo lige saa vel som jeg vide, at et Aars Skat er fradraget i Indtægten, det vil sige, at en Skatteyder, der er oppe paa de 85 pCt. Skat, og som har haft en skattepligtig Indtægt paa 100 000 Kr., har haft en virkelig Indtægt paa 185 000 Kr. Skal han saa betale 85 000 Kr. i Skat i det følgende Aar, har han dog 100 000 Kr. at leve af, saa han kommer ikke paa Fattighaarden af den Grund.

Endvidere tror jeg, det beror paa et Fejlsyn, naar man siger, at dersom Satsene for Krigskonjunkturskatten var blevet højere, burde denne Skat have været lagt paa hele Kredsen af Skatteydere. Vi, der kender en lille Smule til Skattelisterne, har dog set i disse Aar, at til Trods for Merindkomstskatten og til Trods for Krigskonjunkturskatten er det de store Formuer, i alt Fald de større, der er vokset stærkest, hvorimod man har fundet grumme lidt Vækst i Formuerne længere nede paa Skattelisten.

P. Korsgaard: Jeg vil gerne sige til Socialdemokratiets ærede Ordfører (Thomsen), at det er jo ikke alle, der har haft store Indtægter over flere Aar, og netop dette at det er Krigskonjunkturer, der er Tale om, peger stærkt i Retning af, at der netop har været Folk, som i ganske enkelte Aar har haft store Indtægter, saa at Skattefradragsretten derigennem bliver mindre. I øvrigt er jeg tilbøjelig til at mene, at det ærede Medlems Opstilling ikke er rigtigt.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændring af Lov Nr. 150 af 29. Marts 1943, jfr. Lov Nr. 320 af 7. Juli 1945 og Lov Nr. 423 af 11. September 1945 om Oprettelse af mindre Landbrug m. m.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1272).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Oluf Johansen: Jeg vil gerne, før Lovforslaget nu snart i vedtaget Stand forlader Rigsdagen, stille et Spørgsmaal til den højtærede Landbrugsminister. Ved Lovforslagets første Behandling rejste jeg Spørgsmaalet om det uhyggelige Antal Nedlægninger og Sammenlægninger af Landejendomme samt det begyndende Herregaardsovkøb af Ejendomme. Den højtærede Landbrugsminister var enig i de Betragtninger, jeg gjorde gældende. Vi var vel ogsaa enige om, at et Udvalg eller en Kommission hurtigt skulde finde Veje og Midler til ad lovmæssig Vej at standse dette Misforhold. At Sagen saaledes vil blive taget op af den højtærede Landbrugsminister, skal jeg ikke drage i Tvivl, og heller ikke, at Ministeren har de bedste Hensigter.

Der tages altsaa Sigte paa en samlet Lovgivning paa dette Omraade. Vi har Loven af 1925 om Landbrugsejendomme og om Jords Udstykning og Sammenlægning. Jeg ved, at denne Lov bruges, naar det drejer sig om Nedlægning af Husmandsbrug, vel fordi Husmandsforeningerne stadig holder Sagen levende, og vi ser gerne — jeg retter denne Henvendelse til den højtærede Landbrugsminister —, at man i Administrationen bruger denne Lovgivning saa haandfast, som det overhovedet er muligt. Men saa spørger jeg: kan den bestaaende Lovgivning bruges over for Køb og Sammenlægning af Bøndergaarde, og kan den bruges over for det Herregaardsovkøb, jeg ved første Behandling omtalte? Jeg tror ikke, Ministeren har nogen helt brugbar Lov her, saa det helt kan hindres, og slet ikke, naar det drejer sig om Herregaardsovkøb. Vil Ministeren over for dette Uvæsen sætte ind i den Ud-