

[P. N. Petersen (Røjle).]

fra dansk Side aldrig har følt os forpligtet i den skolemæssige Frihedslovgivning ud over den skolepligtige Alder.

Det fremgaar af Bemærkningerne til Lovforslaget, at det har været overvejet, om der ikke bør fastsættes særlige Regler for tyske Folkehøjskoler inden for Landets Grænser, Godkendelse af Lærerkræfter, Skolemateriel o. lign. Den Slags Overvejelser kan man lige saa godt spare sig, da det paa Forhaand er givet, at alle Regler, der tager Sigte paa at værne Herbergsstatens Interesser, vil blive omgaaet. Hvis der ikke tilvejrbringes et virkeligt Tillidsforhold mellem Mindretallet og Herbergsstaten, er Opgaven haabløs at løse.

Det er altsaa med meget store Betænkeligheder, jeg kan give dette Lovforslag min Tilslutning, og jeg kan det kun under den foreslaaede Form, hvorved det bliver helt lagt i Ministerens Haand at fastsætte Vilkaarene for eventuelle nye tysksprogede Højskoler. Det er absolut den mest betryggende Form, at det bliver Ministeren, som under Ansvar fastsætter disse Vilkaar.

Saa vil man fra visse Sider maaske hævde, at naar der er saa store Betænkeligheder ved tyske Højskoler her i Landet, saa kan vi ganske simpelt hindre Oprettelsen. Det kan vi naturligvis, men saa enkelt er Spørgsmaalet jo heller ikke, da vi ikke kan lukke Øjnene for Udviklingen Syd for Grænsen. Det er slet ikke udelukket, at denne Udvikling vil medføre Ønskeligheden af, at der oprettes danske Højskoler Syd for Grænsen, og saa vil det ikke være holdbart at nægte det tyske Mindretal Nord for Grænsen noget tilsvarende. Hvis vi i det hele taget skal kunne nære Haabet om at tilvejebringe et godt Forhold mellem de to Folk, er det nødvendigt, at vi indstiller os paa, at det tyske Mindretal Nord for Grænsen bliver behandlet nøjagtigt saadan, som vi ønsker det danske Mindretal Syd for Grænsen behandlet. En anden Grænsepolitik vil ikke kunne holde i det lange Løb.

Med disse Bemærkninger kan jeg paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag til Gennemførelse i det høje Landsting.

Undervisningsministeren (Hartling):

Jeg vil gerne takke alle de ærede Ordførere for den Tilslutning, de har givet dette lille Lovforslag. Jeg vil ogsaa gerne understrege det, der blev fremhævet af det ærede Medlem Hr. Jørgen Otsen, at dette Forslag naturligvis aldrig kan faa indskrænkende Virkninger for den almindelige danske Høj-

og Landbrugsskole, saadan som vi har den efter Loven. Det ligger ganske uden for Lovforslagets Forudsætninger og Tankegang, og der er ikke nogen Fare herfor.

Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. P. N. Petersen (Røjle), at det kan jo være rigtigt nok — det er jeg slet ikke saa uenig med det ærede Medlem i —, at Tilsynet med private Skoler i det hele taget til en vis Grad bliver illusorisk, men alligevel maa jeg hævde, at de værste Uhyrligheder, vi har set, kan undgaas netop ved en Lov som den her foreslaaede over for eventuelle nye tyske Højskoler. Derfor tror jeg, at den foreslaaede Lov har sin Betydning, og jeg vil anbefale Lovforslaget til videre Behandling i det høje Ting.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Landstingets næste Møde affholdes Mandag den 27. Maj Kl. 16 med følgende Dagsorden:

1) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov Nr. 259 af 1. Juni 1945 om Tillæg til Borgerlig Straffelov angaaende Forræderi og anden landskadelig Virksomhed.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 260 af 1. Juni 1945 om Tillæg til Lov om Rettens Pleje vedrørende Behandling af Sager angaaende Forræderi og anden landsskadelig Virksomhed m. v.

Mødet hævet Kl. 13⁵⁵.