

[Ministeren for Landbrug og Fiskeri.]

Lovforslaget indeholder forskellige Ændringer i Forhold til den tidligere Lov, særlig for saa vidt angaar Byggelaanenes Størrelse og deres Forrentning og Amortisation. Herom skal jeg tillade mig at henvide dels til Lovforslagets meget udførlige Bemærkninger, dels til de Udtalelser, jeg fremsatte ved Lovforslagets Fremsættelse i det andet høje Ting, Udtalelser, der findes Sp. 3151 ff. i Folketingstidende. Med Hensyn til Mulighederne for at fremskaffe egnet Jord til Udstykning, skal jeg heller ikke gentage her, hvad jeg sagde ved den Lejlighed, men henvide til, hvad jeg sagde i Folketinget.

Jeg vil gerne sige, at Ledemotivet for dette Forslag har været at komme bort fra Virkningerne af de stærkt forhøjede Byggeudgifter. Derfor er vi altsaa gaaet den Vej, at vi sætter den rentefrie Del af Laanene op, medens Afdragene nedsættes. Herigenem sker der i Virkeligheden det, at man i det store og hele borteliminerer de forhøjede Byggeudgifter, og jeg tør sige, at paa det Grundlag, der her er skabt, vil disse nye Husmænd blive stillet paa praktisk talt det samme Grundlag som Tilfældet var i 1939, selv om Byggeudgifterne siden 1939 næsten er fordoblet.

Man kan sige det saadan, at paa det Grundlag, der her er skabt, kommer Husmændene nu til i de første 5 Aar, hvor Byggelaanene er afdragsfrie, at engagere sig med at betale 392 Kr. aarlig i Rente. Derefter svares der 588 Kr. i aarlig Ydelse omfattende Renter samt Afdrag af $\frac{2}{3}$ af den rentefrie Del af Gælden i 50 Aar. Naar de $\frac{2}{3}$ af den rentefrie Del af Laanet er afdraget, betales der af den rentepligtige Del af Laanet en fast aarlig Ydelse paa 588 Kr., omfattende baade Renter og Afdrag, og denne Del af Laanet vil hermed være indfriet i Løbet af 27—28 Aar. Med Hensyn til de 20 pCt. af Byggelaanet, hvoraf der hverken svares Renter eller Afdrag, indeholder Lovforslagets § 2, Stk. 5, Bestemmelser, der tilsigter, at Beløbet som en Slags Spærreprioritet skal hæfte paa Ejendommen i 20 Aar fra Laanets Udbetaling. Inden for dette Tidsrum forfalder Beløbet til Tilbagebetaling, hvis Bruget søges overdraget til andre end den hidtidige Brugers Livsarving eller efterlevende Ægtefælle. Hvis Overdragelsen ikke bærer Præg af Spekulation i de høje Priser paa Landbrugsejendomme, vil der dog være Adgang til at meddele Fritagelse for Tilbagebetaling. For saa vidt Ejerskifte finder Sted efter 10 Aar fra Laanets Udbetaling, er det Hensigten som Regel at nedsætte det Beløb, der skal be-

tales tilbage, med $\frac{1}{10}$ for hvert Aar ud over de første 10, saa at Beløbet ved Ejerskifte f. Eks. i det 13de Aar nedsættes med $\frac{3}{10}$. Naar de 20 Aar er forløbet, eftergives den rente- og afdragsfrie Del af Laanet, og Pantebrevet nedskrives saaledes med dette Beløb. I Tilfælde, hvor Tilladelse gives til, at Køberen overtager Spærreprioriteten, vil der i Henhold til Lovens § 19, Stk. 3, være Mulighed for at betinge denne Tilladelse af, at der fremtidig svares Rente af Beløbet.

Jeg maa maaske videre sige, at under Behandlingen i Folketinget er der foretaget et Par Ændringer i det oprindeligt fremsatte Lovforslag. Saaledes bestemmes det i § 3, at det Beløb, der kan bevilges som Jordkøbslaan til Landmænd, som opretter nye Brug paa privat indkøbt Jord, i særlige Tilfælde kan forhøjes fra 12 000 til 13 000 Kr. Det er sket som Følge af, at det undertiden i visse Egne har vist sig at være vanskeligt at fremskaffe tilstrækkeligt store Jordlodder for de hidtidige Maksimumslaan. Jeg har ogsaa fundet det rimeligt at imødekomme det Ønske, der blev fremsat i Folketinget, om at faa indføjet Bestemmelser i Forslaget, hvorved der indføres Lempelser svarende til Reglerne i Lovforslagets § 2, for Byggelaan, der ydes til Byggeri i Forbindelse med Ejendommens Udvidelse ved Køb af Tillægsgjord. Disse nye Bestemmelser findes i Lovforslagets §§ 4 og 5 og gaar ud paa, at der efter Indstilling fra Jordlovsudvalget i hvert enkelt Tilfælde kan indrømmes Rentefrihed for indtil 60 pCt. af Laanet og Afdragsfrihed for indtil $\frac{1}{3}$ af den rentefrie Del. Disse Laantagere opnaar derved samme økonomiske Fordel som dem, der modtager Laan efter Lovens § 16 i dens nye Affattelse.

Jeg skal sluttelig kun tilføje, hvad jeg ogsaa sagde i Folketinget, at jeg tror, man maa gaa ud fra, at man ved at vedtage dette Lovforslag imødekommer det, der er det øjeblikkelige Behov. Det er min Opfattelse, at det maa være en Hovedopgave, saaledes som Landet i øvrigt ligger, at sørge for, at den gældende Lov stedse svarer til Tidens Krav. Jeg kan i denne Forbindelse nævne, at Statens Jordlovsudvalg endnu ikke har fundet Tiden moden til at stille Forslag om en fuldstændig Revision af Loven, men jeg skal gentage her, hvad jeg sagde i Folketinget, at det er min Hensigt snarest at nedsætte et Udvalg til at gennemgaa hele Udstykningsspørgsmaalet, og dette Udvalg skulde saa i Gang snarest muligt, for at vi kan faa Loven taget op til Revision ved næste Rigsdagssamlings Begyndelse.