

[Formanden.]

Der er ikke mere at foretage i dette Møde.

Landstingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 16 med følgende Dagsorden:

- 1) Valg af 9 Medlemmer til et Udvalg angaaende Indstilling fra Statsrevisorerne om Statsregnskabet for Finansaaret 1943—44.
- 2) Eventuelt: Anden Behandling af:
Forslag til Lov om Oprejsning til uforskyldt internerede Personer.

Mødet hævet Kl. 14¹⁵.

8de Møde.

Torsdag den 4. Oktober Kl. 16.

Formanden: Udvalget angaaende Forslag til Lov om Oprejsning til uforskyldt internerede Personer har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Da Betænkningen endnu ikke foreligger fra Trykkeriet, skal jeg udsætte Mødet. Det genoptages i Dag Kl. 17.

Mødet udsat Kl. 16².

Mødet genoptaget Kl. 17.

Formanden: Da der kun er een Sekretær til Stede, udbeder jeg mig Tingets Samtykke til at konstituere en Sekretær ved Møderne i Dag. Jeg foreslaar det ærede Medlem Hr. Malchau. Hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg mit Forslag som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 9 Medlemmer til et Udvalg angaaende Indstilling fra Statsrevisorerne om Statsregnskabet for Finansaaret 1943—44.

Valgt blev: *Hans Hansen, Ingeborg Hansen, Offersen, Steincke, Lannung, Martin Sørensen (Peterslund), Bækgaard, Stegger Nielsen og Foss.*

Formanden: Den følgende Sag paa Dagsordenen kan ikke uden Tingets Samtykke behandles i Dag, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Oprejsning til uforskyldt internerede Personer.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 13; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 17).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Steincke): De, der med Opmærksomhed fulgte Diskussionen ved dette Lovforslags første Behandling — og det tror jeg alle gjorde — vil have lagt Mærke til, at denne Diskussion i Virkeligheden drejede sig om to tilsyneladende forskellige Problemer, nemlig paa den ene Side den højtærede Justitsministers og Domstolenes Gennemførelse af Straffelovstillæggene og paa den anden Side det her forelagte Forslag om Oprejsning til uforskyldt internerede. De samme Spørgsmaal har ogsaa været fremme under Udvalgets Forhandlinger og under Samraad med den højtærede Justitsminister, der imidlertid hævdede, dels at han ikke havde tilsidesat noget Løfte over for Landstingsudvalget vedrørende Straffelovstillæggene og i øvrigt ved Forhandlingen her i Tinget ved dette Forslags første Behandling havde givet Svar, dels at han ikke kunde se, at disse Spørgsmaal vedrørte nærværende Lovforslag og derfor ikke ønskede at drøfte dem videre i Udvalget eller i