

6te Møde.

Torsdag den 4. Oktober Kl. 14.

Formanden: Udvalget angaaende Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 158 af 29. Marts 1943 om erhvervsøkonomiske Foranstaltninger, Vareforsyning m. v., jfr. Lov Nr. 297 af 22. Juni 1945, har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Afgørelse af Formandens Forslag med Hensyn til Behandlingen af Indstilling fra Statsrevisorerne angaaende Statsregnskabet for Finansaaret 1943—44.

Formanden: Som tidligere nævnt gaar mit Forslag ud paa, at Sagen overgives til et Udvalg paa 9 Medlemmer, og at den, naar dette har afgivet Betænkning, underkastes to Behandlinger efter Reglerne for Lovforslags anden og tredie Behandling. Hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Forslaget som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

De følgende Sager paa Dagsordenen kan ikke uden Tingets Samtykke behandles i Dag, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet, for saa vidt angaar de under Nr. 2—4 opførte Sager. Den under Nr. 5 opførte Sag maa udgaa af Dagsordenen, da det paagældende Udvalg endnu ikke har afgivet Betænkning.

Man gik da til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 158 af 29. Marts 1943 om erhvervsøkonomiske Foranstaltninger, Vareforsyning m. v., jfr. Lov Nr. 297 af 22. Juni 1945.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 7; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 15).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Schaumann): Udvalget har holdt to Møder og haft Samraad med Handelsministeren, der besvarede adskillige Spørgsmaal. Jeg skal herefter paa det samlede Udvalgs Vegne indstille Lovforslaget til uforandret Vedtagelse i det høje Landsting.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1 og 2 samt dets Overgang til tredie Behandling vedtoges uden Afstemning.

Fremdeles foretoges:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tilbagebetaling af Fortjeneste ved Erhvervsvirksomhed m. v. i tysk Interesse.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 88).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—22 og dets Overgang til tredie Behandling vedtoges uden Afstemning.

Derpaa fulgte:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Avancebegrænsning vedrørende visse Leverancer og Arbejder m. v., omfattet af Lov Nr. 330 af 12. Juli 1945 om Revision af visse tyske Betalinger.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 116).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.