

**[Ministeren for Handel, Industri og Søfart.]**

Jord, Bygninger, Græstørv og andet til ganske urimelige Priser, og det er efter min Opfattelse ganske nødvendigt, at man tager disse Forhold op til Behandling, saa at der ogsaa her kan finde Tilbagebetaling Sted.

Det ærede Medlem Hr. Elmquist spurgte endvidere, om det var alle Indkomstskatter der var Tale om. Det kan jeg sige ja til.

Dermed tror jeg, at jeg har besvaret Spørgsmaalene og givet Udtryk for min Opfattelse af hele dette Lovkompleks, og jeg skal igen anbefale det høje Landsting hurtigt at behandle det til Ende, saadan at vi og de Mennesker, det angaar, kan være klar over, hvilken Behandling de skal undergives.

**P. N. Petersen (Røjle):** Da jeg bad om Ordet før, var det foranlediget af et Par Udtalelser af det ærede Medlem Hr. Elmquist, som talte om Forholdeneovre ved Beldringe Flyveplads. Jeg vil gerne benytte Lejligheden til at sige den højtærede Minister Tak for det Svar, som Ministeren gav det ærede Medlem Hr. Elmquist i denne Forbindelse. Det drejer sig om ca. 150 Ejendomme, der blev beslaglagt. 150 Familier blev pludselig drevet fra Hus og Hjem, og som det ærede Medlem pegede paa, i adskillige Tilfælde var der Tale om Ejendomme, der i mange Aar havde været i Slægtens Æje. Tilsyneladende blev der betalt store Priser for disse Ejendomme, men i Virkeligheden var dette ikke Tilfældet, da den Nervøsitet, der greb disse Mennesker for ikke at finde et Hjem andet Steds, drev Priserne paa Landejendomme op over hele Fyn paa det paa-gældende Tidspunkt. Det maatte jo blive Følgen, naar Begæret efter Landejendomme steg unaturligt som Følge af disse Forhold. Man maa altsaa ikke alene undersøge de Priser, som blev fastsat for de beslaglagte Ejendomme, men ogsaa de Vilkaar, som disse Familier kom til at leve under efter dette brutale Overgreb. Jeg vil meget indtrængende henstille til Administrationen, at den holder et vaagent Øje med dette Forhold, og jeg vil endnu en Gang takke den højtærede Minister for det Svar, han har givet i saa Henseende.

**Elmquist:** Jeg vil gerne takke den højtærede Minister for Besvarelsen, den bekræf-

tende Besvarelse af de Spørgsmaal, jeg har stillet.

Der var en Ting, jeg var ked af, og det var — det lyder maaske underligt —, at den højtærede Minister var enig med mig i, at Bestemmelserne i § 6 i Loven om Tilbagebetaling af Fortjeneste ikke burde have været indsat i denne Lov, men at de Personer, der har haft over den dobbelte Om-sætning, men som ikke har foretaget Udvidelser eller Nydannelser, burde have været omfattet af Avancebegrænsningslovens Regler.

Naar jeg siger, jeg er ked af, at den højtærede Minister er enig med mig deri, er det, fordi jeg er ked af, at jeg har saa betydningsfuld Tilslutning til dette mit Synspunkt, uden at det har kunnet lykkes at faa det gennemført i Folketinget. Det er jo et Spørgsmaal, om det ikke skulde kunne lykkes her i Landstinget at faa en Ændring indført, hvis vi dristede os til at tage en Udvalgsbehandling — den højtærede Minister ryster paa Hovedet, men den højtærede Minister gaar dog selv ind for den Opfattelse, at det er helt forkert, og det er helt forkert at lade disse Personer omfattes af Loven om Tilbagebetaling. I Loven om Tilbagebetaling siger man klart og tydeligt, at under denne Lov falder kunde Personer, der har stiftet Virksomhed efter 9. April, har foretaget væsentlige Udvidelser med det for Øje at skaffe sig tysk Arbejde, men saa er det ganske forkert at tage en Kategori af erhvervsdrivende ind derunder, som ikke har gjort sig skyldige i dette. Det er en Sammenblanding af de to Loves Omraader. Jeg synes ikke rigtig, vi kan være det bekendt, og naar den højtærede Minister, der staar som den, der har Ansvar for Lovforslagene, ogsaa finder det forkert, vil jeg dog tro, at hvis vi foretog en Ændring af Bestemmelsen her i dette høje Ting, vilde det ogsaa være muligt at faa Ændringen gennemført i Folketinget.

Saa vil jeg gerne sige, at jeg forstaa den højtærede Minister saaledes, at Bestemmelsen om, at Spørgsmaalet om Prisen for Afhændelse af Ejendomme kan tages op til fornyet Behandling, vil kun gælde de Tilfælde, hvor der ikke tidligere af offentlige Myndigheder er fastsat en Pris, og der synes jeg, det er fuldstændig rigtigt at foretage en Revision, men jeg glæder mig ogsaa over, at Revisionen bliver begrænset til disse Tilfælde.