

[Jens Jensen.]

stemmelser er bedre konstruktivt set end Byggevedtægten i Esbjerg, som jeg tror svarer til, hvad de fleste Byer i Provinsen har. I en Kommune i Nærheden af Esbjerg har vi faaet en Byggevedtægt omtrent Magen til den i Esbjerg; den fik vi godkendt i 1933, saa man kan ikke sige, at det er en forældet Byggevedtægt, vi benytter i Esbjerg. Det giver stor Usikkerhed for dem, som skal lave Tegninger og Projekter; hverken Ingeniører eller Arkitekter aner, at man ikke maa bruge sin egen Byggevedtægt. Der er Tilfælde, hvor man har udarbejdet Tegninger efter Byggevedtægten, de er sendt herover, men er blevet kasseret. Jeg har i et Tilfælde haft Held til at faa den igennem, men jeg vil haabe, at Ministeren vil kigge nøje paa det Spørgsmaal. Hvis Ministeren skulde komme til det Resultat, at man bør fastholde Københavns Byggevedtægt, saa synes jeg, det er paa Tide, at man sender et ministerielt Cirkulære ud, saa at man gør alle bekendt med, hvad man har at rette sig efter. Det er meningsløst, at man udarbejder Tegninger og indhenter Tilbud og faar Tegningerne approberet efter Byggevedtægten, og de saa, naar de kommer her over til København, bliver kasseret.

Indenrigsministeren (Kjær): Jeg vil endnu en Gang fremhæve, at der ikke er Tale om saa meget som et Forsøg paa at gennemføre eller indføre den københavnske Byggevedtægt nogetsteds i Landet, heller ikke i Esbjerg. Der er her Tale om dette, at det er Direktoratets Opfattelse, at en ganske bestemt Byggemaade, en bestemt teknisk Konstruktion, er den mest rigtige, den mest tjenlige til det givne Formaal, og saa ser jeg ikke rettere, end at saa maa det ogsaa være Direktoratets Pligt at søge den gennemført i det paagældende Tilfælde, saa meget mere som der ikke gaar mere Materiale til og der næppe heller vil kræves mere Arbejde, heller ikke mere Arbejdsløn. Der er altsaa ikke Tale om nogen Fordyrelse af Byggeriet.

Jens Jensen: Jeg maa desværre gøre den højtærede Minister opmærksom paa, at jeg har det paa Tryk, at Bygningsdirektoratet kræver Tegningen udarbejdet i Henhold til Københavns Byggevedtægt med Henblik paa Bestemmelserne om Ydermure og Skillemure. Desuden er der den Bestemmelse, at man kræver $\frac{3}{4}$ Mursten anvendt til indvendige Skillerum, en Bestemmelse, som virker meget uheldigt. Jeg ved ikke, om der er noget Teglværk i Jylland, der

fremstiller saadanne Sten. Hvis man skal til at hente dem oppe i Nordjylland eller ovre paa Sjælland, vil det fordyre Byggeriet ganske urimeligt, og det vil ogsaa medvirke til i visse Tilfælde at stoppe et saadant Byggeri.

Indenrigsministeren (Kjær): Jeg gør opmærksom paa, at der nok i Københavns Byggevedtægt trods alt staar om andet og mere end netop om Ydermure og Skillemure, og det er nu det, der er Tale om i den her givne Forbindelse. Jeg gentager, at hvis det virkelig er saadan — det vil jeg naturligvis drøfte med Direktoratet —, at den specielle Byggemaade, der her er Tale om, er mest praktisk, ja, saa maa vi søge den gennemført, og saa bliver det Teglværkernes Opgave at tjene Byggeriet og Befolkningen og fremstille de Sten, som dertil er nødvendige og tjenlige. Vi kan ikke indrette Byggeriet efter Teglværkerne. Det bliver Teglværkerne, der kommer til at indrette deres Fremstilling af Sten efter Byggeriets Behov.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Tingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 16 med følgende Dagsorden:

- 1) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*
Forslag til Lov om Lægeundersøgelse af Børn.
- 2) *Eventuelt: Anden Behandling af:*
Forslag til Lov om Byggeri med offentlig Støtte.
- 3) *Eventuelt: Anden Behandling af:*
Forslag til midlertidig Lov om Tillæg til Lov om Patenter, Lov om Mønstre, Lov om Varemærker og Lov om Fællesmærker.

Mødet hævet Kl. 15⁴⁰.