

### [Indenrigsministeren.]

og derfor har man sikkert paa dette Grundlag tilrettelagt sit Byggeri.

Saa rejste det ærede Medlem Spørgsmaalet om, hvordan Stillingen vilde blive for en Bygherre, der havde søgt Laan efter den gamle Lov, men som nu vilde kunne faa mere i Laan efter den nye Lov. Jeg tror, man kan sige det saadan, at stort set kan der kun blive Tale om eet Omraade her, nemlig hvor Talen er om Bygning af Række- eller Parcelhuse til Brug for Ejeren. Her er der jo nemlig sket det — som vist alle de ærede Ordførere har været inde paa —, at man har forhøjet Grænsen for Haandværkerudgifterne. Der er naturligvis ikke noget til Hinder for, at en Mand, som har søgt Laan efter den gamle Lov med dens lavere Haandværkerudgifter og faaet dette Laan bevilget, saafremt Huset ikke er paa-begyndt, kan søge om at faa Laan efter den nye Lov. Men saa maa han være klar over, at der maa nye Planer til. De gamle Planer var jo tilrettelagt efter de lave Haandværkerudgifter, og man bevilger ikke Laan efter gamle Planer, men nye Sætser, det vilde være aabenbart urimeligt. Hele dette Spørgsmaal vil vi naturligvis i Ministeriet og i Direktoratet tage op til Overvejelse — og jeg kan sige til meget velvillig Overvejelse.

Det ærede Medlem Hr. Jens Jensen omtalte videre en Sag fra Esbjerg. Nogle Haandværkere der var øjensynlig utilfredse med en Afgørelse, som Bygningsdirektoratet havde truffet angaaende visse Mures Tykkelse. Jeg har faaet oplyst, at Sagen forholder sig saaledes, at der efter de indsendte Planer og Tegninger efter Direktoratets Mening var for tynde Mure dels mellem Lejlighederne, dels i Trapperumme- ne. Det var ikke godt, hverken lydisolationsmæssigt set, eller naar Talen var om Varmeisolering, og derfor henstillede man, at disse Skille-mure blev noget sværere, imod at man lavede Ydermurene noget svagere. Derved blev Stykkeforholdet — om man kan kalde det saadan — i Bjendommen det samme, som det ellers vilde være. Naar man altsaa har krævet gennemført disse Ændringer, er det ikke fordi de Maal, der er Tale om, tilfældigvis staar anført i Københavns Byggevedtægt, men alene fordi man fandt det praktisk og rigtigt at gøre det. Og som almindelig Betragtning vil jeg sige, at man maa jo gøre sig klart, at naar man vil have Statslaan, maa man i nogen Grad rette sig efter de Byggeskrifter, som man fra Direktoratets Side

finder det praktisk og rigtigt at gennemføre.

Til det ærede Medlem Hr. Bouet skal jeg blot sige, at jeg — saadan som jeg for øvrigt allerede har antydnet det — naturligvis paa ethvert Tidspunkt vil søge at skaffe alle de Midler til Veje, som er nødvendige, ikke alene til det sociale Byggeri, men ogsaa til det forretningsmæssige Byggeri, og jeg har den Tro, at det ogsaa vil være muligt at skaffe disse Midler til Veje, fordi jeg er sikker paa, at man fra alle Sider i dette Spørgsmaal kun har een Tanke, den at skabe flest mulige og bedst mulige Boliger.

**Jens Jensen:** Jeg takker den højtærede Minister for Besvarelsen, navnlig var jeg glad ved at høre, at den Bygherre, der havde søgt Støtte efter den gamle Lov og trak Ansøgningen tilbage, nu kan søge efter den nye Lov, for saa vidt Byggeriet ikke er paa-begyndt.

Derimod er jeg noget utilfreds med Svaret paa det Spørgsmaal, jeg rejste om, hvilken Bygningsvedtægt man skal bygge efter. Naar man i Esbjerg har en Byggevedtægt, som er godkendt af Indenrigsministeriet og stadfæstet af Justitsministeriet for ikke saa mange Aar siden, forekommer det mig løjerligt, at alt Byggeri, der foregaar i Esbjerg, ikke skal foregaa efter den Byggevedtægt. Naar vi sender Tegninger over til København og søger om Statslaan, kan vi ikke forstaa, at Statslaanet skal gøres afhængigt af, at man følger Københavns Byggevedtægt. Jeg er tilbøjelig til at kalde det noget Københavneri. Det er ikke, fordi jeg vil kritisere Ministeren, jeg ved, det er ikke noget, Ministeren har gennemført, men det er en rent konstruktiv Bestemmelse, Sagen drejer sig om. Det er rigtigt, som Ministeren oplyste, at Sagen drejer sig om, at man i København bruger tynde Ydermure og tykke Skillerum, medens vi i Esbjerg bruger tykke Ydermure og tynde Skillerum. Jeg tror, jeg tør paastaa, at uden for København vil man være bedst tjent med at have tykke Ydermure, der værner mod Fugt og Kulde og staar bedre end tynde Ydermure. Jeg har ikke observeret, at Skillerum staar og falder sammen eller trækker sig skæve, derimod er det ofte galt, naar det drejer sig om tynde Ydermure, det kan man se paa ældre Bygninger ude omkring. Det er urimeligt, at Provinsen skal tvinges til at bygge efter Københavns Byggevedtægt for at opnaa Statslaan; der er nemlig Strid mellem de lærde om, hvorvidt Københavns Byggevedtægt med Hensyn til disse Be-