

[Kristen Amby.]

haft, og den, vi nu skal have? Det synes jeg er det centrale Spørgsmaal, ikke hvad der var Coutume i 20erne under et helt andet Prisniveau.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Gustav Pedersen: Uanset hvis økonomiske Vilkaar man diskuterer, skal man i hvert Fald ikke give et fortegnet Billede. Det har været Coutume i alle Forhold med Henblik paa Prisstigninger, at man har betragtet Forholdene umiddelbart før Krigen som det, der var Udgangspunktet, og saa har man vurderet det konjunkturprægede under Hensyn til, hvad der er sket under Krigen. Her er det, jeg synes, at uanset om nu en Undersøgelse af disse Forhold kommer til det ene eller det andet Resultat, skal man ikke paa Forhaand give et Billede, som paa Grund af de fleste Menneskers mangelfulde Hukommelse faar dem til at tro, at man samtidig med, at man foretog disse mange Forhøjelser, der selvfølgelig maatte forøge Tjenernes Indtægter, ogsaa forhøjede deres Procenter i denne Periode. Det er, ligesom man vil tegne Billedet saadan, at Tjenerne har haft en dobbelt Fremgang i en Tid, hvor man har været imod al Konjunkturfremgang. Det er det, jeg har ønsket at redressere. Jeg har ønsket, at vi i hvert Fald ikke skulde være med til at tegne dette Billede, naar det ikke er rigtigt.

Maa jeg saa blot sige til det ærede Medlem Hr. Kristen Amby, at hvis man i større Udstrækning havde villet medvirke til, at der ikke flød saa mange Penge, som var tjent paa Konjunkturforhold, havde Billedet for Tjenerne ogsaa set noget anderledes ud. For det er jo ikke det almindelige Menneskes Stykke Smørrebrød, den enkelte Ret eller den enkelte Kop Kaffe, der giver de store Fortjenester til Tjenerne; det er et Forbrug af en helt anden Karakter, som det havde været let at undgaa, hvis man havde ført en mere stram Politik over for dem, der havde de store Konjunkturførtjenester.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Kristen Amby har Ordet for en kort Bemærkning.

Kristen Amby: Jeg mener af det, der nu er sagt, at kunne konstatere, at det ærede Medlem altsaa dog mener, at det

ikke er rimeligt, at Tjenerne nu faar ekstra 6 Mill. Kr., det er nemlig 15 pCt. af de 40 Mill. Kr. i Ekstraafgift, vi nu skal have. Det er altid noget, der er naaet. Men dermed er man ogsaa inde paa Spørgsmaalets Realitet. Derfor synes jeg, at hvis man i Stedet for Seddelskriveri og Opførelse af denne Afgift kunde ordne det ved, at man sagde: nej, maa vi nu komme ned paa, hvad i hvert Fald i de gode gamle Dage var en rimelig Procentsats og hvad der internationalt ogsaa er Procentsatsen, 10 pCt., saa naaede man i Virkeligheden derved hele det Formaal, man tilstræber.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 64 Stemmer mod 3; 45 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Folketingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 14³⁰ med følgende Dagsorden:

Meddelelse fra Formanden.

Mødet hævet Kl. 10⁵⁰.

204. Møde.

Onsdag den 14. August Kl. 14³⁰.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Meddelelse fra Formanden.

Formanden: Jeg har modtaget følgende Skrivelse:

„Statsministeriet.

København, den 14. August 1946.

Jeg skal herved meddele Hr. Formanden, at Hans Majestæt Kongen ved