

[Himmelstrup.]

over for noget nyt. Men her er det altsaa gamle Skatteobjekter, der gaar igen. Det er tilmed ikke mere end nogle faa Maaneder siden, vi behandlede de samme Afgifter her i det høje Folketing, i hvert Fald hvad angaar den ene af de her foreslaaede Afgiftsforhøjelser, idet man i Maj Maaned gennemførte en Forhøjelse af Tillægsafgiften paa Spiritus af ganske samme Størrelse som den, der nu foreslaas.

Ved at læse de Forhandlinger igennem, som fandt Sted i Maj Maaned, ser man, at den Forhøjelse af Tillægsafgiften paa Spiritus, der vedtoges dengang, i Virkeligheden ikke vakte nævneværdig Modstand, heller ikke hos det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen. Det ærede Medlem var paa det rene med, at af de Skatteobjekter, der i Maj Maaned var foreslaaet, var Tillægsafgiften paa Spiritus den, der lavede mindst Ravage. Der var andre Ting dengang, der var mindre acceptable, det gælder Tobakken og Øllet, som vi heldigvis denne Gang er blevet fri for at beskæftige os med.

Det foreliggende Forslag indeholder, som Ministeren har redegjort for i sin Forelæggelsestale, to Afgiftsforhøjelser; den ene omhandles i Forslagets Afsnit I og er en Forhøjelse af selve Produktionsafgiften, den anden er en Forhøjelse af den Afgift paa Omsætningen af stærke Drikke, som finder Sted paa forskellige Omraader, først og fremmest er der Tale om Omsætningen paa Restauranter.

Det er naturligvis beklageligt, at Skatterne stiger, alle Skatteforhøjelser er for saa vidt beklagelige. Under de meget langvarige og indgaaende Forhandlinger, der i de sidste Dage har fundet Sted i Udvalget om Landbrugsordningerne, ved vi, at overmaade mange Skatteobjekter har været omtalt og bragt i Forslag, alt efter Størrelsen af det Dækningsbehov, som paa dette eller hint Tidspunkt syntes at foreligge — om der skulde bruges 200 Mill. Kr. eller kun 75 Mill. Kr. eller, som Resultatet blev, ca. 100 Mill. Kr. Jeg føler mig overbevist om, at man under disse Forhandlinger fra alle Sider har været enig om, at Spiritusafgiften skulde dække den allervæsentligste Del af de Udgifter, som nødvendigvis skulde dækkes.

Det bliver da Spørgsmaalet, om disse Beskatningsobjekter, om Spiritus og de stærke Drikke vil være i Stand til at bære de Forhøjelser, der nu er foreslaaet af Finansministeren. Jeg maa tilstaa, at jeg tror, det vil være Tilfældet, for det første fordi Varen i sig selv er ganske overordentlig

efterspurgt — ikke fordi jeg mener, man i den Grad, som det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen gjorde det, kan gøre den til en almen Fornødenhed, men det er jo en Kendsgerning, at Spiritus er en meget efterspurgt Vare. Dette i Forbindelse med den Indkomstrigelighed, som unægtelig er til Stede i det danske Samfund for Tiden, gør det sandsynligt, at disse Afgifter vil være i Stand til at give det Provenu, man i Forslaget har regnet med. Hertil kommer naturligvis ogsaa, at man stadig maa regne med en vis Vareknaphed og derigennem en vis Indkomstoverflod, som utvivlsomt vil vende sig mod disse Varer. Det vilde være i høj Grad ønskeligt, at man ikke tog fejl paa dette Punkt; det vilde, forekommer det mig, af mange Grunde være beklageligt, om Dækningslovene skulde svigte, først og fremmest naturligvis af Hensyn til Statskassen, men desuden ogsaa af anden Aarsag, fordi Forholdet vel er dette, at de nuværende lave Priser paa visse Produkter, der produceres sammen med Akkvavitten — det gælder teknisk Sprit, denatureret Sprit og ikke mindst Gær —, vel egentlig skyldes den Omstændighed, at man har kunnet sælge Akkvavit i det Omfang, som Tilfældet hidtil har været.

Jeg tror, at den højtærede Finansminister og det Folketingsudvalg, som har beskæftiget sig med disse Forhold, har været heldige i det Valg, der er truffet, og jeg skal paa Partiet Venstres Vegne anbefale Lovforslaget til hurtig Gennemførelse.

Maa jeg lige have Lov til, inden jeg slutter, at stille et Spørgsmaal til den højtærede Finansminister. Ved de Forhandlinger, der fandt Sted i Maj Maaned, da man gennemførte den sidste Forhøjelse af Tillægsafgiften paa Spiritus, rettede det ærede Medlem Hr. Jensen-Broby en Forespørgsel til Finansministeren om Opkrævningsmaaden. Paa mange af disse Omraader forekommer der her en Tvedeling; Skatten opkræves baade ved Kilden, altsaa paa Produktionsstedet, men ogsaa ved Omsætningen. Det ærede Medlem Hr. Jensen-Broby spurgte Finansministeren, om der var Mulighed for en Simplificering, hvorved Afgiften i højere Grad opkrævedes paa Produktionsstedet i Stedet for, at man belastede Omsætningen med den uhyre Ulejlighed, det er for de fleste Detailhandlere at føre det nødvendige Regnskab. Saa vidt jeg kan se af Tidenden, angik det ærede Medlem Hr. Jensen-Brobys Forespørgsel Øl og Frugtvin. Finansministeren lovede at overveje Sagen, indtil Problemet næste Gang blev aktuelt, og jeg vil gerne, selv om det maaske