

[Jørgen Jørgensen.]

ved at holde sig udenfor har Partiet paataget sig et Ansvar for, at Hjemmemarkedsprisen ikke kommer til at hvile paa et mere rimeligt Grundlag, end Tilfældet er.

Det ærede Medlem anfører, at det store Landbrug fik alt, hvad det ønskede, ved Forslagene. Det er ogsaa i Strid med det virkelige Forhold; enhver ved, at de Priser, der her foreslaas, baade for Smør og Flæsk, er lavere, end Forslagene oprindeligt gik ud paa.

Saa vender det ærede Medlem Hr. Carl Petersen stadig tilbage til Spørgsmaalet om Kornloven og siger ogsaa ved denne Lejlighed, at mit Parti og jeg skulde have støttet hans Forslag om at give det mindre Landbrug en gunstigere Stilling med Hensyn til det Korn, han forventede vilde blive indført her i Landet inden 1. Marts. Forholdet laa saaledes, som det ærede Medlem meget vel ved, at der i Forvejen, før Forslaget kom frem her, havde været Forhandlinger mellem Landbrugerne indbyrdes, og at man var enedes om et Grundlag, hvor de smaa Husmandsbrug fik stillet 1 Mill. Tdr. Korn til Raadighed som i de tidligere Aar. Husmændene har formentlig ment under disse Forhandlinger, at de har opnaaet en Stilling, som var forsvarlig og i Overensstemmelse med, hvad de tidligere havde opnaaet, en Ordning, som de i tidligere Aar Gang paa Gang har faaet stor Tilskyndelse fra det ærede Medlems Partifælle, der dengang var Landbrugsminister, til at gaa ind paa; og alt taget i Betragtning anser jeg det ogsaa for en gunstigere Stilling for Husmandsbruget end at faa stillet i Udsigt et Tilskud til Korn, de ikke med Sikkerhed turde regne med. Dette var gaaet forud, og jeg tror ikke, det ærede Medlem skal tale ironiserende om Husmændenes fremragende Forhandlings-evne i de Spørgsmaal. Jeg tror, at Husmændenes Interesser er særdeles godt varetaget, og jeg tror, de handlede rigtigt, da de tog det Standpunkt. Hidtil har de i hvert Fald ikke haft Udsigt til at opnaa store Ting ved at faa billigere Pris paa indført Korn med de Udsigter til Tilførsler, der i hvert Fald indtil nu har aabenbaret sig.

Jeg har saa kun en enkelt Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen. Jeg beklager, at det ærede Medlem ikke var her, da jeg talte; det ærede Medlem havde faaet refereret noget, jeg skulde have sagt, og som lød noget voldsomt. Det ærede Medlem mente, at jeg skulde have kaldt ham en velbegavet Demagog. (*Aksel Larsen*: Jeg erkender min Fejltagelse!). Jeg nævnte ikke Ordet Demagog i Forbindelse med det ærede Medlem og navnlig ikke

Ordet velbegavet. Jeg maa sige til det ærede Medlem, at jeg anerkendte netop det ærede Medlems Energi til og Indsats for at sætte sig ind i Tingene under Udvalgsbehandlingen, det gør jeg virkelig; det var med en forbløffende Færdighed, det ærede Medlem talte om disse udviklede Ting i Landbrugsproduktionen: om Protein, om hvor meget Protein der skal til for at fremstille en vis Mængde Mælk o. s. v. Det anerkender jeg virkelig, men jeg sagde kun i Forbindelse dermed, at Livet undertiden er noget andet end Teorien, og derfor kunde jeg ønske, ikke i nogen ond Hensigt, at det ærede Medlem havde en Landbrugsejendom at arbejde med; det er muligt, at det ærede Medlem da vilde opdage, at i Landbruget kan man ikke altid anlægge de samme Synspunkter over for Beregninger som inden for Industrien, for der er saa mange ukendte Størrelser, som fra Dag til Dag gør sig gældende i Bedrifterne. Derfor kan man heller ikke paa det teoretiske Grundlag, det ærede Medlem efterhaanden bygger op, gøre Landbrugets samlede Status op, og derfor har jeg til syvende og sidst mere Tro til de rent praktiske og faktiske Ting, der foreligger i de Regnskabsresultater, der fremkommer. Men det er kedeligt nok, naar man tænker at sige en anerkendende Ting til det ærede Medlem, at det saa bliver misforstaaet i den Grad, Tilfældet er.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Der foretoges først Afstemning vedrørende Forslag til Lov om en Smørordning.

Ændringsforslag Nr. 1

vedtoges enstemmigt med 68 Stemmer; 56 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 1, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2

vedtoges med 68 Stemmer mod 56.

§ 2, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3 betragtedes som vedtaget efter Vedtagelsen af Ændringsforslag Nr. 2.

§ 3, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.