

[Aksel Larsen.]

Jeg havde ogsaa haabet, at den højtærede Minister og Ordførerne for det trepattede Forligs Partier vilde give Svar paa, hvad de ønsker med Hensyn til den øvrige Landbrugsproduktion. Vi har faaet at vide hele Tiden, at man skal sikre Landbruget Dækning for Udgiftsforøgelsen paa de tre Produktioner, der her lovgives om. Naar dette sker, er det saa Meningen, at Landbruget derefter eventuelt ved Statsforanstaltninger skal have yderligere Indtægter gennem Prisforhøjelser paa anden Produktion? Man maa vel vide, hvad man vil, naar man giver sig i Lag med en Slags Planøkonomi, selv om den er af en temmelig trist Art, og saa maa man kunne give Besked om det. Jeg bliver derfor nødt til at gentage Spørgsmaalet, og jeg tillader mig at rette det konkret til den højtærede Minister. Kan vi forvente, at den højtærede Minister og Regeringen vil modsætte sig et eventuelt kommende Krav om Kødprisernes Forhøjelse, og kan vi forvente, at man vil modsætte sig et bombesikkert Krav om Sukkerroepriisernes Forhøjelse? Begge Dele vil være fuldstændig uberettiget, saadan som Sagen er lagt op her fra Regeringens Side. Men saa synes jeg, at det er nødvendigt, at vi faar klar Besked om det.

Jørgen Jørgensen: Jeg skal ikke gøre mange Bemærkninger; jeg har Indtryk af, at Tingets Medlemmer nu føler, at de er tilstrækkelig orienterede til at kunne stemme om de stillede Ændringsforslag.

Jeg maa dog sige et Par Ord til det ærede Medlem Hr. Carl Petersen. Det ærede Medlem var utilfreds med de Argumenter, jeg havde anført, og det er der maaske ikke saa meget at sige til. Jeg vil dog fraraade det ærede Medlem at begynde at give mig Karakter for min Optræden. Det tror jeg han mangler visse Kvalifikationer til. Det ærede Medlem skulde hellere have befittet sig paa at stille Modargumenter op, hvad det ærede Medlem ikke gjorde Forsøg paa. Jeg har kun med Tal, som er bygget paa de samme Tal, som det ærede Medlem har bygget sine Beregninger paa, fastslaaet — i det store og hele ogsaa i Overensstemmelse med det ærede Medlems Tal —, hvad en Familie har at leve af i Indtægt, og draget en Sammenligning med, hvad andre har, og det har det ærede Medlem ikke gjort det mindste Forsøg paa at rokke ved. Men naar det ærede Medlem nu siger, at han aldrig har anført, at Husmændene tjente for meget, saa har jeg heller aldrig lagt de Ord i det ærede Medlems Mund, men kun

henvist til, hvad det socialdemokratiske Mindretal har skrevet i Betænkningen: at naar Socialdemokratiet ikke har kunnet tiltræde den af Flertallet foreslaaede Ordning, skyldes det, at de foreslaaede Afregningspriser maa anses for at gaa ud over, hvad der er nødvendigt for at skaffe Landbruget betryggende Produktionsvilkaar. Det ærede Medlem siger, at det gælder i Almindelighed og ikke Husmændene; det ærede Medlem har hele Tiden været Tilhænger af, at Husmændene skulde have en gunstigere Stilling. Men saa er det, jeg siger, at Husmændene faar ikke nogen gunstigere Stilling efter de Forslag, det ærede Medlems Parti møder med, end de faar efter de Forslag, som nu foreslaas gennemført. Det ærede Medlem foreslaar en Smørpris paa 4 Kr. 60 Øre plus Tilskud til Foderstoffer. Første Gang jeg havde Ordet, gjorde jeg opmærksom paa, at det praktisk talt svarer til de 4 Kr. 80 Øre, som nu foreslaas. Jeg kan ikke begribe, hvorfor det ærede Medlem saa ikke vilde være med til at gennemføre det, vi andre vilde, naar Resultatet er det samme. Og i Spørgsmaalet om Flæskeprisen er Sandheden den, at det ærede Medlem foreslaar en Flæskepris paa 2 Kr. 60 Øre plus Tilskud til indført Korn, men det ærede Medlem vil ikke i nogen Maade mene, at dette vilde betyde en gunstigere Stilling for Husmændene end en Flæskepris paa 2 Kr. 90 Øre i indeværende Aar. Der er ikke noget sagligt Udgangspunkt for det ærede Medlems Udtalelse om, at Husmandsbruget efter det ærede Medlems Forslag vilde faa en gunstigere Stilling end efter det Forslag, som her foreligger. Saa er det, jeg spørger: Hvad er da Baggrunden for det ærede Medlem til at sige, at de Priser, som her bliver foreslaaet, er unødvendig høje for at sikre betryggende Produktionsvilkaar i Landbruget?

Det ærede Medlem hævder, at Socialdemokraterne vilde ikke være med til de højere Priser paa Hjemmemarkedet. Jo, Socialdemokratiet vilde være med til en Forhøjelse af Hjemmemarkedets Priser, til 4 Kr. 25 Øre for Smør og 2 Kr. 50 Øre for Flæsk. Det, jeg har paapeget, er, at hvis Socialdemokraterne, som for det mindre Landbrugs Vedkommende vil give nogenlunde det samme for Smør og noget mindre for Flæsk end vi, men i det store og hele vilde anvende væsentlig samme Beløb til Landbruget, som vi har foreslaet, fordelt maaske paa en anden Maade, var gaet med ind i Samarbejdet, kunde de have bidraget til, at Hjemmemarkedetsprisen var blevet 4 Kr. 25 Øre, og i den Forbindelse er det jeg siger, at