

## [Aksel Larsen.]

Departement. Uden at vi har bedt om det, har den højtærede Minister tilsendt os Materiale fra Statistisk Departement om Omkostningerne ved Smørproduktionen. Nu kan Ministeren sige, at jeg er naiv, naar jeg tror, at de sagkyndige Oplysninger, der staar i det Materiale, som vi har faaet uopfordret tilsendt fra Ministeren om Foderkagernes Værdi, Proteinindhold, hvor mange Gram Protein, der skal til for at frembringe 1 kg Mælk o. s. v., maa være rigtige og støtter mig derpaa. Paa dette Grundlag foretager jeg en Gennemregning af det, Landøkonomisk Driftsbureau har sendt — det er dog nærmest Facit, man har sendt mig —, og kommer til det Resultat, at det har regnet 1 kg Smør forkert for hver 10 kg Oliekager. Saa faar vi fra Statistisk Departement senere en Opstilling, der er stillet op paa en anden Maade, fordi Spørgsmaalet til dette var formuleret anderledes, og den bekræfter det Regnestykke, jeg selv har foretaget: at som Følge af den forøgede Oliekagemængde paa 32 Mill. kg vil Smørproduktionen vokse, dens Værdi vil blive ikke 39 Mill. Kr., men 44 Mill. Kr. større, samtidig med at der kan regnes med en noget forøget Flæskeproduktion, fordi der bliver mere Skummetmælk.

Hverken Ministeren eller andre har Ret til at være vred paa mig eller bebrejde mig, at jeg paa dette Grundlag siger: det er ikke en Maade at betjene os paa, og jeg har Lov til at nære Tvivl om, hvorvidt Landøkonomisk Driftsbureaus Udregninger er rigtige. Nu siger Ministeren: ja, men Landøkonomisk Driftsbureau regner kun med 3,5 kg Mælk for hvert Kilo Oliekager — jeg tror, det var det Tal, Ministeren nævnte. Jeg kan ikke afgøre, om det er rigtigt; saa maa vi have fat i den landbrugsvidenskabelige Sagkundskab og høre, hvad der er rigtigt. Men det er meget beklageligt, hvis der er en saadan Difference mellem disse to Institutioners Vurderinger. I hvert Fald kan man ikke fortænke mig og andre i, at vi siger: da vi, hvad angaar Materiale og Besvarelser, er blevet godt behandlet af Statistisk Departement, men daarligt behandlet af Landøkonomisk Driftsbureau, tillader vi os at have mest Tillid til Statistisk Departement.

Den højtærede Minister siger, at jeg skal ikke beklage mig over, at Tallene fra Slagterierne blev forsinket, for det skyldtes Personalemangel paa Slagteriernes Kontor. Jeg har slet ikke beklaget mig over nogen Forsinkelse; vi fik nemlig Materialet meget hurtigt. Det, jeg har beklaget mig over, er,

at den første Besvarelse var aabenlyst og bevidst urigtig, fordi den kun tog Hensyn til Antallet af Slagterier og ikke til, hvor mange Svin der blev slagtet, og hvor mange Kilogram Flæsk der blev ud af det. Det er det, jeg har beklaget mig over. Det kunde man have udregnet paa samme Tid, som man regnede det andet ud, men man gjorde det ikke. Jeg stillede saa et ekstra Spørgsmaal for at faa Svar, men man gik uden om det. Jeg maatte da stille et tredie Spørgsmaal og sige: nu vil jeg have det at vide. Og saa kom Svaret.

Det ærede Medlem Hr. Hans Pinstrup siger, at jeg skal ikke beklage mig over dette Forhold, for jeg har faaet alle mulige Oplysninger i Udvalget om, hvorledes Forarbejdelsen af Muslinger, og hvad ved jeg, indgaar i Slagteriernes Overskud. Mig bekendt har vi ikke faaet Oplysning herom. Det er blevet antydnet, at alle disse Ting gik ind deri, men da jeg spurgte med hvilke Beløb, sagde man, at det kunde man ikke regne ud. Jeg bebrejder ikke rette vedkommende, at man ikke kan regne dette ud, men det er ikke det, Sagen drejer sig om; det er slet ikke det, jeg har rejst Diskussion om. Det, jeg har anholdt her — og det burde det ærede Medlem Hr. Hans Pinstrup kunne begribe — er, at da vi stiller Spørgsmaalet: Hvor meget er den gennemsnitlige Efterbetaling pr. kg for Levering af Svin til Slagterierne, faar vi som Svar Tallet 16 Øre, men da vi krydsforhører dem, siger de: ja, det vil sige, det er 19—20 Øre, altsaa. Det er det, jeg har angrebet, og ikke noget andet. Saa er det, jeg siger: man har givet os urigtige Oplysninger; det har været svært at faa de rigtige frem, og de rigtige er som oftest først kommet meget sent. Realitetsforhandlingerne var afsluttet, og det trepattede Forlig var en Kendsgerning, før det sidste Svar indløb. Men saa kan man ikke komme og paastaa, at den Ordning, der nu bliver gennemført, er lavet efter en virkelig saglig Undersøgelse af hele Problemet.

Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen — og ogsaa det ærede Medlem Hr. Hans Pinstrup — siger, at jeg er jo ikke Landmand, og ganske vist synes jeg at være teoretisk sagkyndig, men det er ikke nok. Hvis man har refereret det rigtigt for mig, har det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen sagt noget om, at jeg var en stor om end begavet Demagog. (Jørgen Jørgensen: Det har jeg ikke sagt!). Naa ikke, ja, saa har jeg faaet det refereret forkert. Men det ærede Medlem har anbefalet mig, at jeg ikke skulde nøjes med at være teoretisk sag-