

[Ministeren for Landbrug og Fiskeri.]

Kornmængde vil blive brugt til Flæskeproduktion. Og her vil jeg gerne gøre opmærksom paa, at Departementet har ikke regnet med nogen Forøgelse af Æggproduktionen, hvad Landbrugsministeriet har gjort i sine Beregninger. Videre maa jeg maaske tilføje, at Statistisk Departement ikke har taget Hensyn til den forventede daarligere Høst af Rodfrugter, ligesom Departementet heller ikke har kunnet beregne Græsmerkernes Udbytte til næste Aar, og tager man dette i Betragtning, tror jeg alligevel, man har Lov at gaa ud fra, at det er Landbrugsministeriets Tal, der vil blive de rigtige.

Resultatet af alt dette er, at Forskellen imellem Departementets 168 Mill. kg og Landbrugsministeriets 130 Mill. kg i Virkeligheden bliver helt problematisk, og det kan forklares med to Ting. For det første, at Høstskønnet pr. 1. August, som vi ikke havde Lejlighed til at bruge, da vi foretog vore Beregninger, er noget bedre, og dernæst, at Landbrugsministeriets Embedsmænd har brugt et langt sikrere Grundlag for Udregning af Flæskeproduktionen, nemlig Svinetællingerne, og her er der en Nedgang i Antallet af første Gang drægtige Søer fra ca. 71 000 sidste Aar ved denne Tid til ca. 40 000 i Juli i Aar, og dette vil i hvert Fald forhindre, at der i det første halve Aar eller i de første $\frac{3}{4}$ Aar vil kunne ske nogen væsentlig Produktionsforøgelse af Flæsk. Det er saa let at sige, at disse Tal er helt hen i Vejret; men man skal kende Baggrunden for dem.

Maa jeg saa endelig til sidst blot i Anledning af, at det ærede Medlem, da han kritiserede den Forskel, der er i Driftsbureauets og Statistisk Departements Opførelser af Produktionsforøgelsen fra 1945 til 1946, var inde paa en Omtale af Oliekagerne, gøre opmærksom paa, at Landbrugsministeriet har i sine Beregninger regnet med 200 Mill. kg Oliekager; men det, der gør Forskellen, er jo dette, at Statistisk Departement regner med, at 1 kg Oliekager kan give 5,3 kg Mælk, Driftsbureauet, at det kun kan give 3,5 kg Mælk. Men Driftsbureauet er her i Overensstemmelse med det Produktionsudvalg, som Landbruget har nedsat vedrørende disse Forhold. Derfor skal man være varsom med at sige noget saadant. Vi kan ogsaa gaa baglæns og se,

om Landøkonomisk Driftsbureau er helt paa den gale Side. Hvis Statistisk Departements Tal er rigtige, skulde de 168 Mill. kg Oliekager, som er anvendt i Aaret 1945—46, have medført en Merproduktion paa 892 Mill. kg Mælk, men Merproduktionen har for Tiden fra Juni 1945 til Maj 1946 sammenlignet med Aaret 1944—45 kun udgjort 376 Mill. kg Mælk. Disse Tal viser, forekommer det mig, at det er Landøkonomisk Driftsbureauets Beregninger, der er rigtige paa dette Omraade. Medens Statistisk Departement bruger sine Tal, har Driftsbureauet altsaa brugt de Tal, som faktisk gennem Produktionen sidste Aar har vist sig at være rigtige.

Jeg har villet nævne dette, som sagt, ikke for at føre nogen Diskussion, men fordi jeg synes, det er forkert, at man spiller to Statsinstitutioner ud imod hinanden uden at gøre opmærksom paa de Forhold, som skal kendes i Forbindelse med disse Tal, naar man vil kritisere dem. Man vil saa kunne se nærmere paa Tallene, naar Bilagene foreligger trykt.

Jeg takker altsaa Udvalgets Flertal for den Indstilling, det har afgivet med Hensyn til Lovforslagene, og jeg anbefaler Tingets Medlemmer at stemme for de Ændringer, der er foreslaet.

Ordføreren (Hans Pinstrup): Efter at vi nu i mange Timer har drøftet disse Lovforslag, skal jeg nøjes med nogle faa Bemærkninger.

Jeg vil gerne først over for det ærede Medlem Hr. Størmose udtale min Paaskønnelse af hans rigtige og sande Udtalelse om Betydningen af en Øgelse af Landets Produktion og Landets Erhvervsindsats. Det var saa rigtigt sagt, som det kunde siges. Derimod skuffede det ærede Medlem mig ved at antyde, at han ikke vilde stemme for Ændringsforslagene, som det jo er vigtigt at faa gennemført her i Tinget, saafremt man vil underbygge Produktionen paa de Omraader, Lovforslagene omhandler. Jeg vil henstille til det ærede Medlem at overveje sin Stilling paa ny.

Det ærede Medlem Hr. Carl Petersen indledede med at sige, at han intet Materiale havde faaet, der viste, at en Begrundelse for Prisforhøjelsen var til Stede. Jeg havde ellers ventet, at det ærede Medlem