

**[Ministeren for Landbrug og Fiskeri.]**

ning for direkte Skatter som Dækning for disse Forslag ogsaa paa Steder, hvor man ikke skulde have troet det, vil jeg gerne for mit Vedkommende sige, at jeg hører ikke til dem, der søger i særlig Grad over, at vi ikke faar direkte Skatter; naar vi nu har set det Forslag. Finansministeren er kommet med som Dækningsforslag i Dag, vil jeg være i Stand til at bære den Sorg.

Hvad angaar den Bemærkning, det ærede Medlem gjorde, og som er retereret i Betænkningen, at hvis et væsentligt Prisfald skulde sætte ind, maa vi se nærmere paa Sagen, vil jeg gerne sige, at derom er vi naturligvis enige.

Med Hensyn til, at jeg skulde have forlangt højere Priser for Flæsk og for Smør, end jeg egentlig gerne vilde opnaa, saa kender jeg det ærede Medlem saa godt, at jeg ved, det ellers er en Tankegang, som normalt ligger helt uden for ... (*Christmas Møller*: Det var heller ikke mig!) Nej, jeg forstod ogsaa, den er det ærede Medlem fuldkommen fremmed. Men det er heller ikke rigtigt, at jeg har haft den Tankegang, og det Materiale, jeg lagde til Grund, viser det tydeligt. De Prisforslag, jeg forelagde, byggede netop paa den Udgiftsstigning, der har været, beregnet pr. Hektar, omregnet paa Smør og paa Flæsk, og dertil kom senere et Tillæg, da vi skulde have en Ordning ogsaa for Æggene. Det ærede Medlem ved, at det var disse konkrete Tal, der laa til Grund for mine Beregninger. I øvrigt har jeg ikke andet end Tak at sige til det ærede Medlem for den Indsats, han har øvet med Hensyn til denne Lovgivning.

Maa jeg saa have Lov at komme med et Par Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen, som meget stærkt angreb Landøkonomisk Driftsbureau og Kontorchef Ridder. Jeg kan i eet og alt slutte mig til det, det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen sagde, og jeg tror, at ogsaa det ærede Medlem Hr. Carl Petersen vil give mig Ret i, at den Maade, Kontorchef Ridder har behandlet sit Materiale paa, kan ikke kritiseres. Naar det ærede Medlem paastaar, at der skulde være en Uoverensstemmelse imellem Statistisk Departement paa den ene Side og Landøkonomisk Driftsbureau paa den anden, er dette ikke rigtigt. Sagen er den, at hvis man vil bedømme et Tal, skal der altid nogen Forklaring med.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen var i sin Omtale først inde paa den Nedgang, der skulde have været i Antallet af Arbejdere fra Aaret 1945 til Aaret 1946, og sagde, at der kunde man se, hvor vanskeligt det har

været at faa de rigtige Oplysninger frem. Det forholder sig saaledes, at Statistisk Departement erklærer, at der er en Nedgang fra 1945 til 1946 paa ca. 5 pCt., medens Driftsbureauet ikke har regnet med en saadan Nedgang, hvad Bureauet jo heller ikke lægger Skjul paa. Men jeg tror, det er rigtigt herom at sige følgende: naar Departementet regner med en saadan Nedgang baade i Folkehold og i Familiens Arbejde, saa maa der foreligge en Misforstaaelse, idet hjemmeværende Børn over Konfirmationsalderen ikke regnes med til Familiens Arbejdere, men regnes til Folkeholdet og derfor allerede i Gruppen Folkehold er blevet medregnet i Nedgangen paa de 5 pCt. Og saa er det rigtigt at Driftsbureauet at hævde, at det vilde være berettiget at se bort fra en saadan Nedgang, fordi det, hvis man mangler Arbejdskraft, maa medføre, at Jorden bliver daarligere, den bliver passet daarligere, og den giver et mindre Udbytte. En Ting er i hvert Fald givet, at den manglende Arbejdskraft har simpelt hen ikke kunnet kompenseres paa Grund af, at det praktisk talt ikke har været muligt at købe nye Maskiner.

Med Hensyn til Flæskeproduktionens Størrelse kom det ærede Medlem ogsaa med nogle meget stærke Bemærkninger, som gik ud paa, at Landbrugsministeriets Bedømmelse var fuldkommen forkert. Landbrugsministeriet har anslaaet Flæskeproduktionen til 130 Mill. kg, Statistisk Departement til 208 Mill. kg. Men ogsaa her er det saadan, at der skal en Forklaring til. For det første skal man fra Statistisk Departements Tal trække ca. 40 Mill. kg til Hjemmebrug; for det andet siger Statistisk Departement selv i sine Bemærkninger, at Produktionstallet er Udtryk for den Mængde, der kan eller vil kunne produceres enten i Form af Slagtninger eller som Forøgelse af Bestanden, altsaa den Mængde, der enten kan eller vil kunne produceres paa Grundlag af den disponible Kornmængde, altsaa den Kornmængde, der er hjemmeavlet. Det vil sige, at fra de 168 Mill. kg, som vi har, naar Hjemmeforbruget er trukket fra, skal trækkes Besætningsforøgelsen, og hvor stor denne kan blive, kan Departementet ikke sige noget om. Departementet understreger udtrykkeligt, at det er den Mængde, der vil kunne produceres af Kornmængden, og der regner Departementet med en Forøgelse af Kornhøsten fra i Fjor paa 2,1 Mill. hkg, og siger man, af en saadan Kornmængde vil der kunne produceres 30 Mill. kg. Flæsk. Men man følger udtrykkeligt til, at man ikke kan vide noget om, hvorvidt hele denne