

[Jørgen Jørgensen.]

op. Men saa spørger jeg det ærede Medlem: Hvilket Sammenligningsgrundlag bruger han?

Det ærede Medlem siger maaske, at det, jeg har nævnt, er jo Husmændene, men hvad saa med Gaardmændene? Ja, hvad er Sandheden herom? Paa Grundlag af de samme Tal, som det ærede Medlem anvender, vilde en Gaardmand med de Priser, det ærede Medlem foreslaar, have en Indtægt paa 6 900 Kr., altsaa ikke en skattepligtig Indkomst, men en Indtægt. Ogsaa der gør jeg opmærksom paa, at det er ikke Gennemsnittet for Gaardmændene i Danmark. Det er Gennemsnittet inden for den bedste Fjerdedel; maaske, af Landbruget, et ikke ret stort Antal. 75 pCt. har sikkert en Indtægt paa langt under 6 900 Kr. Det skal Familien leve for, der skal være til Skatter, til Forbedringer i Bedriften, som er nødvendige for at holde Virksomheden i Gang, og det er i mange Tilfælde saadan, at Konen er med til at fremskaffe disse Indtægter og maa udføre et betydeligt Arbejde ud over at passe sit Hjem.

Gennemsnittet ligger formentlig i Almindelighed kun paa 5 000—6 000 Kr. for denne Gruppe af Landbrugere og den Gruppe, der ligger lige over Husmandsbruget, og som skal betale fremmed Arbejdskraft med en forholdsvis lille Omsætning i Bedriften. De meget høje Lønninger til de unge i Landbruget mærkes særdeles føleligt, navnlig i disse Brug. Og saa føjer jeg en Ting til, nemlig at det, der her er Tale om som et Udbytte til de paagældende, det er ikke en fast Løn, de faar sikret, de har en Risiko i deres Bedrift, de maa regne med Uheld, de maa regne med Svingninger i Økonomien, som kan føre denne Indtægt betydeligt ned under de Tal, der her er nævnt. Saa siger jeg igen: Er det i Sammenligningen med andre, med Arbejds mændene, med andre erhvervsdrivende, da rimeligt for det ærede Medlem og hans Parti at ville hævde, at fører vi Priserne op til det, der bliver Tale om efter Flertalsforslaget, saa ligger de over, hvad der er nødvendigt, saa vil det kunne fremkalde Prisstigninger paa Ejendomme og mange andre skadelige Ting? Jeg tror, de Herrer fuldkommen overdriber disse Produktpriseres Indvirkning paa Priserne i Landbruget i det hele taget, og at de skulde føre til en Stigning i Ejendoms-

priserne, anser jeg for helt udelukket og uden Forbindelse med Virkeligheden. Jeg tror nok, det skal vise sig i den kommende Tid, at Ejendomspriserne gaar den anden Vej, og det var ogsaa ønskeligt.

Maa jeg saa yderligere sige til det ærede Medlem Hr. Carl Petersen, der talte om, at med den Forhøjelse af Hjemmemarkedsprisen, som vi foreslaar gennemført, fordyrer vi Priserne paa urimelig Maade for den forbrugende Befolkning, at ogsaa jeg har ønsket, at denne Hjemmemarkedspris ikke skulde blive saa høj. Jeg havde ønsket, vi skulde blive staaende ved en Forhøjelse til de 4 Kr. 25 Øre, som det ærede Medlem ogsaa gav Tilslutning til, men hvem havde Muligheder for at faa det gennemført? Det havde det Socialdemokrati, som nu holder sig udenfor. Hvis det virkelig var Socialdemokratiets Alvor at ville være med til at sikre den forbrugende Befolkning billigere Priser paa Hjemmemarkedet, saa har Socialdemokratiet med det Standpunkt, det har taget, svigtet ganske eftertrykkeligt. Dets Medvirken til at opnaa et Resultat kunde afgjort have ført til, at Hjemmemarkedsprisen var blevet 4 Kr. 25 Øre, som det ærede Medlem og jeg var enige om. Og naar Sandheden yderligere er den, at der fra socialdemokratiske Side gaves Tilslutning til de Pengebeløb, der var nødvendige for at bringe Smørprisen op paa det, vi foreslog, nemlig de 4 Kr. 80 Øre, hvad var der saa tilbage? Der var tilbage, at Flæskeprisen, der i væsentlig Grad har Betydning for det lille Landbrug, som det ærede Medlem ellers Gang paa Gang vil give en gunstigere Stilling, skulde forhøjes fra 2 Kr. 60 Øre til 2 Kr. 90 Øre. Det var denne Foranstaltning, som saa absolut kom det lille Landbrug til gode, Uenigheden stod om, og det var netop der, det ærede Medlem trak sig tilbage, og Resultatet af, at han trak sig tilbage, er, at Hjemmemarkedsprisen derefter blev 4 Kr. 46 Øre i Stedet for 4 Kr. 25 Øre. Er der nogen, Forbrugerne i Dag har at takke for, at Hjemmemarkedsprisen er blevet for høj, saa er det det ærede Medlem og hans Parti, som, hvis de havde villet føre en Politik i Overensstemmelse med det, de gav Udtryk for, kunde have skabt et Grundlag for Hjemmemarkedets Priser, som havde været mere tjenligt for alle Parter, ogsaa efter mit Skøn, end det, vi nu faar.