

[Aksel Larsen.]

deligt Gennemsnit af Andelsslagteriernes Efterbetaling, uden at der er taget Hensyn til Størrelsen af Slagtingen paa de enkelte Slagterier.

Naar man nu ved, at de største Slagterier er ogsaa de mest moderne, Arbejdet er mest rationaliseret, Slagtingen foregaar billigere, og derfor betaler de større Overskud, større Efterbetaling pr. kg, medens de smaa Slagterier med de smaa Slagtinger betaler mindre Efterbetaling pr. kg, kan man nok sige sig selv, at her er noget skævt. Hvis et lille daarligt Slagteri, der slagter skal vi sige 100 Grise og giver 10 Øre i Efterbetaling pr. kg, og et stort Slagteri, der slagter 1000 Grise, giver 20 Øre pr. kg, skal man ikke blot lægge disse to Tal sammen, 10 og 20, og dividere med 2 og sige 15 Øre i Gennemsnit, saa maa man regne med Antallet af leverede Svin udregnet i kg.

Vi maatte altsaa stille det tredie Spørgsmaal, for, om jeg saa maa sige, med fysisk Vold at tvinge dem til at bekende Kulør, og jeg vil sige rent ud, at det er min Opfattelse, at vi i mange Henseender er blevet ilde behandlet af Folk, som af ond Vilje har givet ufuldstændige Oplysninger. Saa fik vi det, som vi forlangte, udregnet pr. kg, saa fik vi endelig et Svar, og saa var Gennemsnittet af Efterbetalingerne ikke 16 Øre, men 19,2 Øre pr. kg.

Vi stillede i Udvalget mundtligt et Spørgsmaal vedrørende Landbrugets Arbejdskraft. Vi ønskede at vide, om man, hvad Landbrugets Udgifter til Arbejdsløn angik, kun havde regnet med Arbejdslønnens Stigning, eller om man ogsaa havde regnet med den Nedgang i Arbejdskraften, der faktisk har fundet Sted, hvilket naturligvis nedsætter den samlede Udgift til Lønninger. Vi fik mundtligt et Svar, som gik ud paa, at der var en Nedgang i Arbejdskraften, og hvis jeg ikke husker meget fejl, gik det Svar, man gav fra Landøkonomisk Driftsbureau, ud paa, at der var en Nedgang paa 3,3 pCt., men det var saa ringe en Nedgang, at den vilde man ikke tage med i sine Beregninger — til Trods for, at 3,3 pCt. vel ogsaa bliver til Penge.

Vi bad om at faa det skriftligt, men vi har aldrig faaet det skriftligt til Trods for, at det blev lovet os fra Landøkonomisk Driftsbureau. Vi har faaet noget, der skulde forestille et skriftligt Svar paa dette Spørgsmaal, som vi ogsaa formulerede skriftligt, og jeg vil gerne have Lov til, da det ikke er omdelt her i Tinget, at citere dette Svar. Det lyder saadan:

„Der er ikke taget Hensyn til Nedgangen i Landbrugets Arbejdskraft fra 1945 til 1946, idet denne Nedgang er ret lille, og da den inden for et saa kort Tidsrum næppe har kunnet ophæves gennem yderligere Mekanisering som Følge af den herskende Mangel paa Maskiner, vil det sandsynligvis medføre en Nedgang i Jordens Kulturtilstand, og Besparselsen ved den formindskede Arbejdskraft vil saaledes i større eller mindre Grad ophæves af en Nedgang i Jordens Ydeevne.“

Jeg skal gaa let hen over de sidste mærkværdige filosofiske Betragtninger, som intet har med Sagen at gøre, fordi Landbrugsministeriet i sine oprindelige Kalkulationer har regnet med: hvor stor kan Landbrugsproduktionen forventes at være, hvor store vil Landbrugets Udgifter være, og hvilke Priser skal det saa have for sin Produktion? Der er altsaa ogsaa taget Hensyn til en eventuel Nedgang i Jordens Ydeevne.

Men det, jeg vil gøre opmærksom paa, er, at da vi forhandlede Sagen mundtligt, kunde vi dog faa at vide, at efter Landøkonomisk Driftsbureaus Opfattelse, er der en Nedgang paa 3,3 pCt. Vi bad om at faa det skriftligt, og saa fik vi dette almindelige Svar, hvor man intet som helst siger om Procenten.

Saa saa vi os nødsaget til at stille et nyt Spørgsmaal, ikke til Landøkonomisk Driftsbureau, men til Statistisk Departement og formulere det i alle Detailler for at være sikker paa ikke at blive misforstaaet. Vi fik da det Svar, at Nedgangen i Arbejdskraften er ca. 5 pCt., maaske endda 5,5 pCt., og at denne Nedgang i det væsentlige skyldes øget Anvendelse af Maskiner i Landbruget.

Jeg har villet anføre dette Eksempel for at man kan se, hvor vanskeligt det har været at naa frem til rigtige Oplysninger, og jeg kommer saa til senere at beskæftige mig med disse Oplysningers Virkning paa Landbrugets Udgifter og Indtægter i det Aar, der kommer.

Vi havde faaet Oplysning om, at ligesom Landøkonomisk Driftsbureau i sin første Beregning, som Ministeren lagde til Grund for sine Forslag, havde kalkuleret med en stigende Udgift til Oliekager, idet man regnede med en Import af Oliekager, der skulde være 32.000 t større end i det Aar, der slutter, havde man ogsaa regnet med en forøget Indtægt som Følge af dette øgede Oliekageforbrug. Men vi bad om at faa en specificeret Udregning fra saavel Landøkonomisk Driftsbureau som fra Sta-