

[Christmas Møller.]

ber, at de ,naar vi engang faar omdelt Bilagene til Betaenkningen, vil studere en Del af disse Bilag nøje. Der er sikkert ingen, som saa ikke vil forstaa, at jeg synes, det egentligt er ganske rimeligt, naar vi vel nu staar ved Afslutningen af Debatten om Englandsaftalerne, at sige et Par enkelte Ord om disse.

Paa et Bilag, som altsaa vil blive trykt, har Udenrigsministeriet givet en Sammenligning mellem Eksportindtægten efter Prisoverenskomsten af 4. Oktober 1945, altsaa Englandsoverenskomsten 1945, og Englandsoverenskomsten 1946. Efter den gamle Overenskomst vilde Smørret give 162 Mill. Kr. i 1946, efter den nye 170 Mill. Kr., altsaa 8 Mill. Kr. mere. Nu er det jo ganske klart, hvad man i Angrebene paa Englandsoverenskomsten af 1945 — jeg er jo selv nødt til at sige det, for andre vil det ikke — slet ikke tager Hensyn til, at den Prisstigning, som er kommet senere, naturligvis ogsaa maatte komme vore Priser til gode. Altsaa hele Fordelen er 8 Mill. Kr., og i denne Beregning tager man endda ikke Hensyn til, at vi i 1945 fik meget højere Priser, end vi faar i 1946, og derved vil Englandsoverenskomsten af 1945 altsaa skabe en Fordel for det danske Landbrug.

Man bliver ved med agitatorisk at sige i Venstrepressen: Den ulykkelige Aftrapning. Jeg spørger: Vilde det da have været bedre, at man ikke var begyndt med 266 sh., men var begyndt med de 220? Var det ikke bedre, at man begyndte med de 266 og fik Fordelen af dette en Tid, da enhver kunde sige sig selv, at man skulde ned i Forhold til den Pris, England betaler Dominions? Men selv bortset fra, at man, forøvrigt ikke særlig fair, ikke har indregnet den Fordel at kunne tage 1946-Priserne, er altsaa Forskellen 8 Mill. Kr., det vil sige, at den overmaade store Prisstigning paa andre Varer, der er sket i Løbet af 1945—46, kun har aflejret sig i dette beskedne Beløb, hvilket man skulde synes skulde være meget mere, hvilket igen siger, at 1945-Overenskomsten er bedre end den nye.

For Bacon vilde vi ifølge den gamle Overenskomst i 1946 have faaet 111,9 Mill. Kr., efter den nye 110,9 Mill. Kr., 1 Mill. Kr. mindre. Saa kan den nye vel ikke være bedre!

Jeg har villet sige dette, ikke fordi jeg har Lyst til at fremkalde nogen stor Diskussion om hele dette Spørgsmaal, men kun fordi det virkelig er rimeligt og naturligt for mig at sige, at selve den Opstilling, som vi i Udvalget har modtaget af de to Overenskomster, viser, at hele den Agitation og *Hetz*, der er rettet mod Overenskomsten af 1945, ingen Steder har hjemme. Jeg maa maaske lige have Lov til at bringe et enkelt Citat — det er fra „Holbæk Amtstidende“ — som er saa typisk for, hvad Venstrepressen endnu saa sent som i August 1946 skriver:

„Kardinalpunktet i den af Christmas Møller afsluttede Overenskomst var, at Priserne for vore Landbrugsvarer i England gradvis skulde *falde*. Den 5. Maj i Fjor var f. Eks. Smørprisen 266 sh. Fra 1. September begyndte Aftrapningen, med 238 indtil 1. Januar i Aar, da Prisen gik ned til 230; for Maj og Juni har den været 190, i Juli 175.“

Jeg synes virkelig, at man skylder denne Overenskomst, ikke mig — for det kan være mig ligegyldigt — men dem, der var medvirkende, ogsaa af Embedsmænd, der jo tillige medvirkede ved den nye, at sige, at det er da noget rent Snak! Naar man nu med hele den Prisstigning, der er sket, skal ende i 220, maa det da have været en Fordel, at vi i en Række Maaneder i 1945 fik 266, fra Maj til August, fik 238 Aaret ud og indtil April i Aar fik 230. Men dog tillader man sig — og man tillader sin Presse — at skrive: „Kardinalpunktet var de faldende Priser“. De faldende Priser var Betingelsen for, at vi i Begyndelsen kunde faa saa meget, at det kunde virke nogenlunde udlignende over det hele. Jeg nærer ingen Tvivl om, at Agitationen vil blive ved, for det er jo en af Skyggesiderne ved Agitation... (*Kristen Amby*: Der er Grænser for Uanstændigheden!)... ja, det ærede Medlem er jo et flinkt Menneske, det ved jeg, og ogsaa et rart Menneske — somme Tider, hvis jeg maa have Lov at sige det, lidt for rar —, men jeg tror det altsaa ikke lige i Øjeblikket. Men nu kan vi jo se.

Jeg kan altsaa paa Det konservative Folkepartis Vegne anbefale denne Overenskomst. Jeg gentager, at Det konservative Folkeparti havde ønsket og var stærkt gaaet ind for den principielle Afgørelse. Vi i Det konservative Folkeparti er jo i det hele taget