

[Carl Petersen.]
mandsforeninger. Vi regnede med, at det Kvantum, der forlods skulde stilles til Raadighed for dette Formaal, burde være 75 000 t.

Havde Partierne kunnet samles om vort Forslag, havde man undgaaet den Forhøjelse af Hjemmemarkedsprisen paa baade Smør og Flæsk, som nu bliver Følgen, og man havde kunnet spare Forbrugerne for den Prisstigning, som Forslaget vil medføre, og som igen vil sætte Pristallet i Bevægelse. Producenterne havde faaet en Pris, som havde sikret dem rimelige Produktionsvilkår, og der var sket en mere rimelig Fordeling af Landbrugsgruppernes Indtægter, i hvert Tilfælde af den Merindtægt, som Forslaget vilde give det samlede Landbrug.

Dertil kan føjes, at Skatteyderne ogsaa var blevet sparet for den sidste Ende af Millionbeløbet. Saa vidt jeg kan skønne, skal der bruges lidt flere Millioner til at dække Loven efter de Forslag, som de tre Partier er enedes om, end der skulde skaffes til Veje efter det Forslag, jeg her har skitseret. Jeg har nok lagt Mærke til i Bladene, at man næsten fra alle Sider inden for de tre Partier, der har samarbejdet, har givet Udtryk for en vis Glæde over, at man sparer Skatteyderne for disse store Beløb, men jeg synes i Grunden, det burde tilføjes og stærkt understreges, at vi slipper i Virkeligheden kun for Skattebeløbene ved at betale dem igennem forhøjede Hjemmemarkedspriser paa tre Produkter, som skal anvendes hver Dag i hver eneste Husholdning i dette Land; med denne Tilføjelse havde vi faaet det rigtige Billede. Som det fremgaar af Betænkningen, er det beregnet, at Forslaget vil koste ca. 71 Mill. Kr.

Nu fremgaar det af de Ændringsforslag, som de tre Partier har stillet, at Hjemmemarkedsprisen skal hæves med 57 Øre pr. kg Smør og med 17 Øre pr. kg Flæsk — det er Engrospriserne, der her er Tale om; om Detailpriserne kan nøjes med den samme Stigning, faar vi se. I hvert Tilfælde lagde jeg Mærke til, at det ærede Medlem Hr. Hans Pinstrup udtalte sig stærkt for — og det kan jeg for saa vidt slutte mig til —, at Priserne ikke stiger stærkere paa Hjemmemarkedet end højest nødvendigt.

Men under Hensyn til de prismæssige Konsekvenser, som disse forhøjede Priser vil faa paa Grundlag af de Ændringsforslag, der er stillet, maa mit Parti anse det for nødvendigt, at Spørgsmaalet om Genindførelse af en Rabatordning ved Indkøb af Levnedsmidler til de daarligst stillede Borgere her i Landet tages op til fornyet Be-

handling. Baggrunden for, at Regeringen i sin Tid ikke vilde lade den — indtil Juli, tror jeg — gældende Ordning løbe videre, maa da formentlig have været den, at Regeringen havde Hold i Priserne, saaledes at der ingen Stigning kom, og at den fandt en Ordning af denne Karakter unødvendig, efter at Overenskomster og de gennemførte Love havde sikret de Mennesker, der nød godt af Rabatordningen, bedre Indtægter. Nu maa dette Grundlag være borte, naar Regeringen selv kommer med Forslag af saa vidtgaende Karakter, som det her sker, og hvis Konsekvenser stærkest vil blive følt af de Mennesker, hvis Indtægter er smaa; jeg henstiller derfor til den høje Regering at tage dette Spørgsmaal under meget nøje Overvejelse.

Med det samme jeg er ved Omtalen af Rabatordningen, vil jeg gerne spørge den højtærede Landbrugsminister, om det er Regeringens Hensigt at lade den nugældende Smørrabatordning gælde ogsaa for voksne fremover, som den gør i Øjeblikket. Saa vidt jeg ved, kan denne Ordning ophæves ved kgl. Anordning, og da Flertallet i Betænkningen ikke omtaler Ordningen saaledes, at man faar et klart Indtryk af, om dette er Meningen, efter at Ordningen tænkes udvidet til at omfatte alle Børn — nu er det kun en Del af Børnene, der kommer ind under Ordningen —, eller om man fortsat vil give de voksne Rabat paa Smør, vil jeg være glad for at faa en Udtalelse af den højtærede Minister herom.

Mit Parti har, som Forholdene har formet sig, afstaaet fra at give vore Standpunkter, som jeg nu har redegjort for, Udtryk i Ændringsforslag, da vi vidste, at der efter det Forlig, der er indgaaet mellem de 3 Partier, ingen Mulighed var for at faa dem vedtaget, og da Flertallet paa intet Punkt har villet imødekomme vore Ønsker eller gaa ind paa vore Synspunkter, vil mit Parti ikke kunne medvirke til Gennemførelse af Flertallets Ændringsforslag.

Christmas Møller: Udvalgets højtærede Ordfører (Hans Pinstrup) har jo allerede redegjort for Ændringsforslagene og den Aftale, der er sluttet mellem de 3 Partier, og har derigennem ogsaa redegjort for, hvorledes disse Lovforslag vil blive, naar Ændringsforslagene er vedtaget. Jeg kan naturligvis fuldstændig henholde mig til de Betragtninger, den højtærede Ordfører her har fremført, men jeg vil dog gerne have Lov til som Ordfører for Det konservative Folkeparti at gøre nogle Bemærkninger