

[Hans Pinstrup.]

det imidlertid, at Stigningen af Landbrugets Omkostningsniveau bringes til Standning og den modsatte Udvikling indledes, ja, Prisansættelsen forudsætter i Virkeligheden en saadan Udvikling. Om det naas, tør jeg ikke spaa om. Den enkelte Landbruger maa nu ud fra de Produktionsbetingelser, der foreligger, træffe sine Beslutninger.

Mejeri- og Slagteriorganisationerne vil utvivlsomt ikke være tilfredse med den trufne Afgørelse. Det har imidlertid ikke været muligt at samle noget Flertal om en anden Løsning. Staaende over for Valget imellem at give Tilslutning til det Forslag, der nu gennemføres, eller ingen Ordning at faa, har jeg anset det for bedst for baade Landbruget og Landet, at Forslagene gennemføres, og jeg henstiller til danske Landbrugere at modtage Ordningen med Forstaaelse. Vi befinder os i en Tidsperiode, der kan byde paa store økonomiske Svingninger og Omvæltninger, og jeg opfordrer i Forbindelse med denne Lovgivning Landbrugerne til Forsigtighed med Hensyn til deres driftsøkonomiske Dispositioner.

Det er i Nationens Interesse, at de nuværende produktionsmæssige Muligheder udnyttes fuldt ud, men paa længere Sigt maa der regnes med betydelig Usikkerhed saavel vedrørende Priser som Afsætning, en Usikkerhed, som det vil være uklogt af Landbruget ikke at tage med i sine Overvejelser.

Carl Petersen: Ved Lovforslagenes første Behandling tilsagde jeg mit Partis redelige Vilje til at arbejde videre i Udvalget for at finde en forsvarlig Løsning. Vi stillede den Betingelse, at den højtærede Landbrugsminister maatte møde med Dokumentation for, at de foreslaaede Forhøjelser af Priserne var nødvendige, for at Landmændene kunde faa rimelige Produktionsvilkaar; i saa Tilfælde vilde vi støtte Forslagene. Men jeg udtalte allerede dengang min stærke Tvivl med Hensyn til Forhøjelsernes Berettigelse paa Grundlag af det Materiale, jeg paa det Tidspunkt havde til Raadighed, og der er heller ikke i Udvalget tilvejebragt nogen Dokumentation, som efter vor Mening berettiger de Forhøjelser, Forslagene indeholder, og for øvrigt heller ikke de lidt mindre Forhøjelser, som de tre Partier nu er enedes om. Udvalget har ganske vist modtaget meget Materiale; det kan ikke nægtes. Det anføres et Sted, at Begrundelsen for de foreslaaede Prisforhøjelser skulde være,

at man nu forventede en betydeligt lavere Forrentningsprocent, men vi kan — saaledes som jeg ogsaa gav Udtryk for ved første Behandling — ikke anerkende, at dette med Forrentningsprocenten giver det klare Udtryk for Landbrugets virkelige Stilling indtægtsmæssigt, naar det skal sammenlignes med andre Erhverv. Jeg redegjorde allerede ved første Behandling for, at der trods en lav Forrentningsprocent godt kunde være en rimelig Indtægt til Brugenes Indehavere, fordi Forrentningsprocenten var afhængig af Landbrugskapitalen, der maatte stige som Følge af de gode Konjunkturer og dermed tvinge Procenten ned til Trods for det samme eller større Nettoudbytte. I Dagbladet „Politiken“ af 9. August, altsaa et Par Dage efter dette Forslags første Behandling, behandlede Professor Axel Nielsen dette Spørgsmaal i en Kronik, hvori han efter at have gjort nogle kritiske Bemærkninger om Handelsværdien i det hele taget bl. a. skriver — jeg anmoder den højtærede Formand om Tilladelse til et Citat —:

„Langt vigtigere er det imidlertid, at opgjort efter Handelsværdien maa Forrentningsprocenten efter Sagens Natur tendere mod at holde sig omkring den til enhver Tid gældende Kapitalrente og kan derfor næppe fortælle ret meget om, hvorledes det staar til hos Landmænd, der har haft deres Ejendom i længere Tid.“

Ja, det er, sagt med lidt andre Ord, det samme, som jeg gjorde gældende ved første Behandling.

Jeg er ligeledes paa et andet meget vigtigt Punkt i denne Forbindelse saa heldig at være helt i Overensstemmelse med den høje Sagkundskab, som man maa sige Professor Axel Nielsen repræsenterer. Her er Tale om selve Beregningsgrundlaget, som Driftsbureauet anvender. Efter at have gjort nogle Bemærkninger om den bogførte Værdi, hvor han bl. a. skriver, at Landbruget aldrig selv har interesseret sig for den, siger Professoren:

„Adskillige andre Punkter i Beregningsgrundlaget kunde ogsaa kritiseres, ikke mindst gælder dette Driftslederløn og Familiens Arbejdsløn; denne sidste er beregnet paa Grundlag af den faktiske Stigning i Lønnen inden for Landbruget.“

Jeg kan selvfølgelig kun være tilfreds med, at Professor Axel Nielsen i sin Kronik har belyst dette Emne, da der saa er Haab om, at den Vurdering af Forrentningsprocenten og den Betydning, den har haft baade i den offentlige Diskussion og ved