

[Kristen Amby.]

hed til at tage Spørgsmaalet op til Under-søgelse.

H. C. Hansen: Jeg har med stor Interesse hørt den Begrundelse, som det ærede Medlem Hr. Kristen Amby fremførte her i Dag for det Forslag til Beslutning, som det ærede Medlem og andre ærede Medlemmer af hans Parti har forelagt. Jeg havde selv med den Lovgivning at gøre i sin Tid under Samlingsregeringen, og jeg skal ikke lægge Skjul paa, som jeg heller ikke gjorde det dengang over for dem, med hvem jeg talte om dette Spørgsmaal, at det langtfra maatte opfattes som nogen behagelig Lovgivning eller en tiltalende Ordning at skulle acceptere. Lovgivningen var imidlertid, og det tror jeg ogsaa det ærede Medlem Hr. Kristen Amby uden videre erkender, en Nødvendighed, noget, vi maatte i Gang med. Nu har der allerede tidligere, i øvrigt ogsaa paa Foranledning af det ærede Medlem, her i Rigsdagen været en Diskussion om en Revisions Betimelighed, den er omtalt i Dag baade af det ærede Medlem og af den højtærede Finansminister, og Resultatet af de Overvejelser, Finansministeren lod iværksætte, kender det høje Tings Medlemmer ogsaa. Der foreligger fra det lille sagkyndige Udvalg, som den højtærede Finansminister lod ned-sætte, en Betænkning, som konkluderer i, at der ikke bør foretages en Revision af denne Lovgivning, og at der ikke bør gives Tilslutning til Oprettelse af en Ankeinstans.

Jeg vil i Parentes bemærket lige have Lov til at sige, at jeg ved, at det har stødt Tjenestemandsgenerationerne — og jeg erkender, at det ogsaa har stødt mig selv —, at man ved den sagkyndige Forhandling af hele dette Anliggende har medtaget i Udvalget en Repræsentant for „Frit Danmark“s Tjenestemandsgroupe, medens man fuldstændig har undladt at medtage en Repræsentant for de Tjenestemandsgenerationer, der oven i Købet i Henhold til den gældende Lovgivning om Tjenestemandsdømstolen er en Slags medansvarlige ved Udpegningen af Dommere til Dømstolen. Jeg vil tro, at ogsaa den højtærede Finansminister vil kunne deltage i en Beklagelse af, at Tjenestemandsgenerationerne ikke havde Lejlighed til at deltage i de Drøftelser, der fandt Sted i det lille, sagkyndige Udvalg.

Jeg har først set Forslaget til Beslutning i Gaar. Det er først forelagt i Gaar og sættes til Behandling med en Dags Varsel. Jeg skal ikke bebrejde nogen — der er næppe heller formel Anledning for mig dertil —, at det sker, jeg nævner det blot som en Kendsgerning og anfører i denne Sammenhæng, at det har været umuligt for mig at føre nogen Forhandling — hvad jeg ønskede at gøre — med de Tjenestemandsgenerationer, hvis Mening jeg lægger Vægt paa.

Der er endvidere at bemærke, at hvis Folketinget skal tage Standpunkt til Spørgsmaalet om Revision af denne Lovgivning — og jeg vil ikke paa Forhaand afvise, at en saadan Revision paa enkelte Punkter kan være rimelig, jeg tør i hvert Fald ikke tage et afvisende Standpunkt over for det —, saa forekommer det mig, at det maa være rimeligt, at et Folketingsudvalg faar Lejlighed til for det første at føre en Forhandling med Formanden for det nedsatte sagkyndige Udvalg og høre hans Argumentationer i Enkeltheder eller muligvis at føre en Forhandling med hele det sagkyndige Udvalg, og for det andet at føre en Forhandling med Tjenestemandsgenerationernes Repræsentanter om deres Syn paa disse Ting. Ud fra en Vurdering af de Oplysninger, som saaledes kommer til Udvalget, og ud fra en yderligere — hvad jeg anser for en Selvfølgelighed — almindelig Drøftelse i et saadant Udvalg med den højtærede Finansminister maa Udvalget da tage sit Standpunkt til, om det kan anbefale Finansministeren at overveje en Revision.

Jeg vil meget henstille, at man vælger denne Fremgangsmaade. Jeg synes ikke, det tjener noget Formaal, om man paa Forhaand stiller Tingene skarpt op over for hinanden i et Anliggende som dette, som berører os alle og først og fremmest berører en Række Mennesker, hvis Skæbne ikke har kunnet undgaa at øve Paavirkning paa alle os, der har et Medansvar, et større eller mindre Medansvar, for denne Lovgivning.

Jeg vil altsaa tillade mig at fremføre den Betragtning, som mit Parti deler, at Forslaget bør henvises til et Udvalg, som ser nærmere paa hele Problemet og derefter vender tilbage til Folketinget med en Indstilling.

Jeg gør gerne opmærksom paa, at jeg ikke med dette Forslag tilsigter at sylte det