

[Formanden.]2) *Eneste Behandling af:*

Forslag til Beslutning af Folketinget om Revision af Loven om Oprettelse af en ekstraordinær Tjenestemandsdомstol.

Mødet hævet Kl. 16⁵⁰.

197. Møde.

Lørdag den 10. August Kl. 13.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Beslutning af Folketinget om Nedsættelse af en Kommission vedrørende Idrætslivets Fremme.

Valgt blev: *Arnth Jensen, Damsgaard, Jens Chr. Christensen, Hauch, Kristian Nygaard, Victor Gram, Qvist Hansen, Alfred Andreassen, Poul Hansen (Kalundborg), Kai Jensen, Ole Bjørn Kraft, Støhr Johansen, Poul Sørensen, Nørhund og Karlsson.*

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Eneste Behandling af Forslag til Beslutning af Folketinget om Revision af Loven om Oprettelse af en ekstraordinær Tjenestemandsdомstol.

(Forslaget til Beslutning findes i Tillæg A. Sp. 7295).

Sagen sattes til Forhandling.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Kristen Amby): Jeg skal hermed have den Ære at forelægge for det høje Ting Forslag til Beslutning af Folketinget om Revision af Loven om Oprettelse af en ekstraordinær Tjenestemandsdомstol. Til dette Forslag er knyttet nogle Bemærkninger, som jeg gaar ud fra de ærede Medlemmer har gjort sig bekendt med, idet Forslaget jo blev omdelt i Gaar, og de motiverer i og for sig Forslaget. Jeg

skal hertil blot føje nogle faa Bemærkninger.

Spørgsmaalet om Revision af den ekstraordinære Tjenestemandsdомstol er jo allerede tidligere rejst her i Salen over for den højtærede Finansminister — rejst af mig paa en bestemt Sag, om jeg saa maa sige. Den højtærede Finansminister var dengang yderst imødekommende over for Ønskerne om at faa undersøgt, hvorvidt der maatte være Anledning til en Revision af Bestemmelserne i Loven om Tjenestemandsdомstolen, væsentlig med Hensyn til Spørgsmaalet om Adgang til Anke under en eller anden Form, eventuelt fuld Anke i Retsplejelovens almindelige Forstand.

I den Anledning nedsatte den højtærede Finansminister et Udvalg, der afgav Betænkning den 29. Marts i Aar. Dette Udvalg bestod af Højesteretsadvokat Arne Kemp som Formand, Afdelingschef i Finansministeriet H. C. Andersen, Landsretsadvokat Børge Harup, Statsadvokat H. Olafsson og fungerende Landsdommer Hans Topsøe-Jensen. Udvalget afgav som sagt en Betænkning den 29. Marts. Finansministeren har ikke ment paa Grundlag af denne Betænkning at burde foretage noget med Hensyn til at søge Ændringer gennemført i Loven, og han har for saa vidt, eller rettere, han har Støtte i Udvalget, fordi Udvalget efter at have overvejet Tingene er naaet til den Slutning, at der i alt Fald med Hensyn til det principale ikke synes at være Anledning til at søge Ændringer gennemført, hvorved der blev Adgang til Anke for de Mennesker, der er dømt ved Tjenestemandsdомstol. Og derved har Finansministeren hidtil ladet det bero.

Imidlertid maa vi hævde, at Udviklingen efter vor Mening stadig væk viser Nødvendigheden af en Revision af Loven med Hensyn til Spørgsmaalet om Adgang til Anke. Alle Retsafgørelser — og dette er nu en Retsafgørelse og ikke bare en disciplinær Afgørelse af Administrationen — maa hvile paa een fundamental Forudsætning: at Afgørelserne, saa langt det er menneskeligt muligt, er lige i lige Tilfælde. Det er jo derfor, man i Almindelighed har Anke. Det var ogsaa det, der laa bagved det oprindelige Forslag om kun at have een Dомstol, saaledes at man i alt Fald kunde sikre sig, at alle Afgørelserne blev lige. Af praktiske Grunde blev dette lavet om senere, og i øvrigt ved vi jo ogsaa, at Bisidderne maa være forskellige ved Tjenestemandsdомstolen, saaledes at man allerede af den Grund ikke kunde sikre sig ensartede Af-