

**[Carl Petersen.]**

gets førende Organisationer, handle anderledes, end han har handlet som Landbrugsminister?

**Første Næstformand (Arnth Jensen):** Det ærede Medlem Hr. Norlev har Ordet for en kort Bemærkning.

**Norlev:** Naar den højtærede Landbrugsminister siger dette om den frie Dispositionsret, vil jeg gerne spørge: Mener den højtærede Landbrugsminister virkelig, at danske Landmænd vilde have solgt Varer, hvis vi ikke kunde faa Varer til Gengæld? Hvad i al Verden vilde de saa gøre med de Penge, de fik?

**Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Erik Eriksen):** Saa enkelt er Spørgsmaalet jo ikke, for der kan udmærket være Varer, som Landbruget er interesseret i at importere, men som andre ikke er interesseret i. Ogsaa det har vi staaet over for.

Maa jeg sige til det ærede Medlem Hr. Carl Petersen, at jeg vilde vel altid tage Samfundshensyn, men det, jeg gør opmærksom paa, er dette, at der i hvert Fald for Kødets Vedkommende har været enkelte Tilfælde, hvor Landbruget havde disse gamle Markeder at sælge til, og hvor der egentlig kunde være Tvivl om, hvad der var det bedste, men hvor man fra Regeringens Side maatte sige: det kan der ikke være Tale om af Hensyn til Forsyningssituationen.

**Første Næstformand (Arnth Jensen):** Det ærede Medlem Hr. Carl Petersen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Carl Petersen:** Jeg fik ikke af den højtærede Landbrugsminister noget Svar paa, hvordan han vilde have stillet sig, hvis han havde været Formand for en af de store Organisationer og skulde have taget Ansvaret over for det samlede Landbrug i Dag, om han da ikke vilde have handlet paa samme Maade, som han gør som Landbrugsminister.

**Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Erik Eriksen):** Jeg tror, jeg udtrykkeligt sagde: jeg vilde vel tage samfundsmæssige Hensyn. (*Afbrydelse*). Ja, men har jeg ikke dermed svaret, at det vilde jeg gøre? Men jeg peger kun paa, at hvis man vilde udnytte de Markeder, saa var Mulighederne der. (*Carl Petersen:* Ja, men vilde man udnytte dem?) . . . . Det er ikke Spørgsmaalet. Her er kun Spørgsmaal om, hvordan de rent

faktiske Forhold ligger, og de ligger, som jeg har paavist, saaledes, at der var visse Muligheder.

**Første Næstformand (Arnth Jensen):** Det ærede Medlem Hr. Carl Petersen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Carl Petersen:** Den højtærede Landbrugsminister mener, han vilde have taget samfundsmæssige Hensyn som Organisationsmand. Saa synes jeg ikke, der er meget Værdi i at staa og sige til Rigsdagen, at hvis det danske Landbrug havde haft frie Hænder, vilde det kunne have klaret det helt anderledes, end Tilfældet nu er.

**Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Erik Eriksen):** Jo, det har den Værdi, som jeg gentagne Gange har peget paa, at hvis Erhvervet vilde lægge snævre egoistiske Synspunkter til Grund, rent faglige, erhvervsøkonomiske Synspunkter, saa havde Landbrugerne den Mulighed for at faa højere Priser. Det ved det ærede Medlem meget godt.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*De tre Lovforslags Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Christmas Møller:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslagene henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

**Første Næstformand (Arnth Jensen):** Jeg udbeder mig Tingets Samtykke til allerede i indeværende Møde at lade foretage Valg af det Udvalg, det nu blev besluttet at nedsætte. Hvis ingen gør Indsigelse herimod, vil jeg betragte Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik altsaa til:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende a) Forslag til Lov om en Smørordning, b) Forslag til Lov om en Flæskeordning, c) Forslag til Lov om en Ægordning.