

[Chr. R. Christensen.]

Sted mellem 10 og 15 Kr. under Produktionsprisen pr. hkg, og hvis man regner med dette, vil det altsaa sige, at Landbruget paa den Konto afleverer Korn til en Pris af ca. 100 Mill. Kr. under, hvad det koster at fremstille, og i hvert Fald et Par Hundrede Millioner under den Pris, Kornet vilde koste, hvis vi skulde købe det i Udlandet og det var til vor Raadighed. Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen spurgte, om der var nogen, der vilde bestride, at det kunde betale sig at producere Svin til Afleveringspris for Kornet. Det nytter ikke, at dette kan betale sig, hvis Korn ikke kan produceres til Afleveringspris, og det nytter heller ikke, naar Kornet skal afleveres, og man mangler de Raastoffer, der er nødvendige til denne Produktion.

Ser vi paa et andet Omraade, paa Sukkerordningens Omraade, er Forholdene der, at de hjemlige Priser ikke er store, men hvis Staten tog samme Pris, naar den sælger til Hjemmemarkedet, som den tager, naar den eksporterer — man maa indrømme, at den danske Stat sælger ikke billigt —, vilde den opnaa et halvt Hundrede Millioner Kroner mere. Jeg ønsker ikke, at dette skal ske, men jeg vil gerne pointere, at naar de faktiske Forhold er saadan, tjener det til liden Gavn i Dag at tale om, at Landbruget faar Understøttelse. Man laver en Udligning, det hele bliver lidt indviklet, det giver nogen Utilfredshed, og vi bliver ogsaa lidt uvilligt stemt over for hinanden, og det er kun beklageligt. Men det synes jo desværre ikke at være muligt at komme væk fra noget af disse Systemer.

Man har under denne Drøftelse berørt Handelsoverenskomsten med England fra i Fjor, og det kan jo ikke nægtes, at der i det Aar, der er gaaet, siden denne Overenskomst blev afsluttet, har været megen Kritik af den daværende Udenrigsminister, det ærede Medlem Hr. Christmas Møller. Denne Kritik har i visse Perioder antaget en Voldsomhed, som jeg synes næsten savner Sidestykke i de senere Aars politiske Liv, og det kan ikke nægtes, at det nuværende Regeringsparti og navnlig dets Presse har spillet en meget fremtrædende Rolle i denne Kritik. At visse Organisationer med Byriel i Spidsen heller ikke har holdt sig tilbage, er en Sag for sig. Der har dog været Undtagelser. Jeg maa sige, at den højtærede Landbrugsminister har i hele denne Kritik spillet en særdeles tilbagetrukket Rolle, et nyt Bevis paa, at den højtærede Landbrugsminister har forstaaet en hel Del mere af Politik end ad-

skillige af hans Partifæller. Men efter denne Kritik maatte man jo vente, at der vilde ske noget, naar der nu skulde afsluttes en ny Englandsoverenskomst, ja, hvis vi skal se paa hele Kritikens Form, maatte man vente, at der vilde ske noget meget voldsomt i Retning af bedre Vilkaar for Landbruget, og navnlig maatte man vente det, efter at man sidste Vinter havde talt om Prisklemmen, der utvivlsomt maatte give de nuværende Forhandlere adskilligt større Chancer for at opnaa bedre Priser.

Og hvorledes er saa Forholdene i Dag? Efter at den højtærede Forsvarsminister har holdt sin sidste Tale om Kronespørgsmaalet, maa man i hvert Fald regne med, at han ikke har noget at indvende imod hele Betalingsoverenskomsten, og ser vi paa Handelsoverenskomsten, er det meget rigtigt, at der efter den nye Overenskomst opnaas højere Priser. Men sammenligner man Prislejet i Danmark og ude i Verden i Aar med Prislejet for et Aar siden, sammenligner man Prisen paa Raavarer, f. Eks. Foderstoffer og Korn, i Dag og for et Aar siden, og sammenligner man den Indførsel, vi havde for et Aar siden, med Indførselen i Dag, eller Produktionsomkostningerne her i Danmark for et Aar siden og nu, ja, saa maa man vel have Lov til at sige, at saa stiller den nye Overenskomst ikke Danmark gunstigere, snarere tværtimod. Derfor kunde vi for et Aar siden indskrænke os til at lovgive med en begrænset Statsgaranti, idet man garanterede Landbruget Priser, der laa 10 pCt. lavere end tidligere, hvad Landbrugsorganisationerne mente man var i Stand til at tage. Denne Statsgaranti er som bekendt blevet meget lidt effektiv, idet man for Smørrets Vedkommende tværtimod har udbetalt ca. 20 Mill. Kr. mindre, end man har hjemført.

I Aar staar man over for at gennemføre en videregaaende Ordning, som efter den højtærede Landbrugsministers Opgørelse ikke skulde give Landbruget bedre Vilkaar, end den gamle gav. Resultatet er altsaa, at Staten maa garantere mere end for et Aar siden, og derfor forstaaer jeg meget vel den højtærede Udenrigsministers Bemærkning om, at vi kan først bedømme Virkningen af den nye Overenskomst senere, ligesom jeg forstaaer, at Udenrigsministeren i sit Forsvar og i sin Sammenligning mellem de to Overenskomster indtog en alt andet end stærk Stilling. Jeg har dog det Indtryk, at den Kritik, der i Fjor blev rettet mod den daværende Udenrigsminister, mere var af politisk end af saglig Karakter, og jeg synes, at disse Dages Lovforslag meget stærkt