

[Norlev.]

gumenterer med to Ting, for det første med, at Landbruget ikke har Raadighed over den Kapital, dets Eksport indbringer, og for det andet taler man, som om Landbruget var et nødstedt Erhverv, der nu nødvendigvis maatte støttes. Hvad det første angaar, glemmer Landbruget, at dengang vi afskaffede Guldmøntfoden, blev hele det automatisk virkende internationale Betalingsystem sat ud af Kraft, og Frihandel og fri Markedspriser er ikke mulige, medmindre vi har et nogenlunde automatisk virkende internationalt Betalingsystem. Vi faar haabe, at dette snart maa komme, naar Bretton Woods-Planen sættes i Kraft, men saa længe det ikke er Tilfældet, er Handelsaftaler desværre et nødvendigt Onde. Det er beklageligt, men sandt, og derfor mener jeg, at man dristigt kan sige, at selv om Landbruget havde haft Dispositionsretten over den Kapital, som dets Eksport indbringer, saa havde det ikke kunnet handle anderledes, end der handles i Øjeblikket, og det havde ikke turdet forlade det engelske Marked. Derfor duer dette Argument om den manglende Dispositionsret ikke i denne Forbindelse.

Hvad det andet angaar, at Landbruget skulde være et Erhverv, der nødvendigvis skal støttes, mener jeg, at man med Rette kan sige, og det er ogsaa indrømmet fra alle Sider, at Landbrugere har haft en hel Del endda meget gode Aar. Det kan godt være, de ikke har faaet opført hele Fortjenesten paa deres Skattebillet, det tør jeg ikke garantere for; det kan ogsaa godt være, at de Tal, det ærede Medlem Hr. Carl Petersen fremlagde, ikke er helt rigtige, men i hvert Fald har alle de Landbrugere, jeg har talt med, indrømmet, at de har haft gode Aar og tjent godt under Krigen. Og Landbruget har altid selv hævdet Friheden som Princip og hævdet, at man ikke ønskede Tilskud, og for Resten er det saadan, at de Landmænd, jeg har talt med i denne Tid, alle sammen har sagt: hvad skal vi dog med disse Tilskud, for de har godt forstaaet, at Tilskud gør ufri. Det var meget rigtigt, hvad det ærede Medlem Hr. Carl Petersen sagde, at det mest opsigtvækkende ved disse Lovforslag er, at de er fremsat af en Regering, der ved Valget fik til Opgave at afskaffe alt kunstigt. Det forekommer mig, at Regeringen, at Venstre med Fremsettelsen af disse Forslag har tænkt meget lidt paa sine egne Principper. Venstre har talt meget — og meget rigtigt — om, at Skatterne maa ned, og kommer saa alligevel her og foreslaar en klækkelig Forhøjelse,

for den er uundgaaelig, hvis vi skal gennemføre disse Tilskud.

Der er en anden Ting, som jeg gerne vil gøre den højtærede Regering og Venstre opmærksom paa, og det er, at bliver disse Forslag gennemført, som Regeringen har fremsat, vil Venstre ikke mere have moralsk Ret til at modsætte sig Tilskud til andre Erhverv, naar de kommer og forlanger Tilskud i Form af Toldbeskyttelse eller paa anden Maade, og saa er vi inde i den Planøkonomi, som Venstre ellers netop har bekæmpet. Det er rigtigt, at Landbrugsbefolkningen maa slide i Øjeblikket, og jeg tror ogsaa, at det er rigtigt at den maa slide betydeligt mere, end Bybefolkningen for Tiden maa, men det skyldes i meget høj Grad netop det, som i sin Tid blev omtalt som de to Pristal, et for Landbruget og et for Bybefolkningen, og denne Forskel i Priserne skyldes netop i væsentlig Grad den Tilskudspolitik, som da blev ført, og den Beskyttelse, som iværksattes for Byerhvervene. Den skulde bekæmpes, men nu slaar Venstre selv ind paa den Vej, og saa bliver Retsforbundet ene om at hævde det fornuftige Princip, at man ikke skal leve af Tilskud. Det kan for saa vidt være glædeligt for Retsforbundet, men det er tragisk, at et liberalt Parti som Venstre er angrebet af Tilskudsbacillen; det er en meget farlig Sygdom for et liberalt Parti.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller var meget glad for, at Sterlingkursen var blevet sat ved 19,34. Det er menneskeligt, man er altid glad for det, man selv laver, og bør være det, men det ærede Medlem gav heller ikke nu nogen saglig Begrundelse for, hvorfor det netop skulde være den Kurs. Det gjorde det ærede Medlem heller ikke, da jeg i September i Fjor spurgte ham som Udenrigsminister. Nuvel, jeg skal ikke drøfte, hvorvidt dette er rigtigt eller ikke, men vil gerne gøre det ærede Medlem Hr. Christmas Møller opmærksom paa, at hvis denne Kurs er rigtig, saa har den højtærede Forsvarsminister Ret, naar han ifølge Bladenes Referater har sagt, at der er kun een Kurs, der er rigtig, og det er den, der uden dybtgaaende Statsindgreb i Erhvervslivet tilvejebringer naturlig Harmoni mellem Produktionsomkostningerne og Leveniveauet i Danmark. (Aksel Larsen: Hvad er saa det for et?). Det kommer om lidt, det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen maa tie stille, medens jeg taler, for det er først det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, jeg har et Ord at sige til, og det er, at som den redelige Politiker, det ærede Medlem Hr. Christmas Møller er — det anser jeg ham