

[Bertel Dahlgaard.]

at sige i Dag, men som jeg er klar over, at jeg slet ikke maa uddybe, fordi Formanden saa vilde standse mig. Men det har dog Tilknnytning til det aktuelle Spørgsmaal om Politiet.

Lorentzen: Jeg vil gerne takke den højtærede Justitsminister for den Redegørelse, han gav her, og som jeg paa mit Partis Vegne kan tiltræde, idet jeg er klar over, at Justitsministeren gør alt, hvad der overhovedet er menneskeligt muligt, for at fremme de Arter af Sager, som er berørt her under Debatten, og dernæst fordi jeg personlig ved, at den højtærede Justitsminister arbejder paa den Linie, som det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard berørte, nemlig for en Reduktion af Politiet. Den Linie ønsker jeg og det Parti, jeg tilhører, fremdeles fulgt, og jeg vil tro, at saa snart Muligheden for en Reduktion helt sikkert er inde, vil man ikke tage i Betænkning at søge en Reduktion af Politiet gennemført. Personlig er jeg af den Opfattelse, at det er et af de Omraader, hvor man har Lov til at begynde at tale om en Reduktion.

Dernæst vil jeg gerne sige, at vi ved alle sammen, at et Arbejdsresultat vokser ikke altid i samme Forhold som Forøgelsen af en Arbejdsstyrke, og det gælder i høj Grad Politiets Arbejde. Naar Folk, der er uvante med Politiets Gerning, pludselig bliver sat ind paa Sager, som de er ukendte med, saa er det givet, at de ikke altid tilstrækkelig hurtigt naar et Resultat.

I øvrigt maa jeg som Jurist have Lov at sige, at det er meget vanskeligt at diskutere Tilfældene f. Eks. fra Esbjerg. Hvis jeg var Justitsminister, vilde jeg heller ikke gøre Forsøg paa at besvare disse Spørgsmaal nu. Forinden man har hørt Sagen fra den anden Side og har faaet alle Dokumenterne, er det ganske umuligt at besvare saadanne Spørgsmaal.

Til det ærede Medlem Hr. Robert Mikkelsen skal jeg kun bemærke, at det var næsten en Haandbog for Politiet, han søgte at udgive i sin korte Tale.

Justitsministeren (Elmqvist): Jeg skal kun sige ganske kort til det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard, at jeg forstaar ikke rigtig, at han var saa skuffet over den Maade, hvorpaa jeg tager Reduktionen, og at det ærede Medlem kan sige, at jeg ikke mener, der kan reduceres inden for Politiet. Det ærede Medlem maa dog se mine Udtalelser paa Baggrund af, at vi netop har haft for Øje, og at jeg har presset paa med,

at vi skulde af med 2 000 Reservebetjente og derved have Politiet reduceret med 2 000 Mand. Men saa kommer der altsaa den Slæde i Vejen, at man nu ønsker, at Politiet skal overtage Bevogtningen af Flygtningene, og vi kan derfor ikke tage en Reduktion. Jeg er ganske enig med det ærede Medlem i de Betragtninger, han gjorde gældende, og jeg kan love det ærede Medlem, at til Foraaret, naar vi er færdige med Værnemagersagerne og Forræderisagerne, agter jeg igen at tage Spørgsmaalet om en Reduktion af Politiet op, og jeg haaber, at naar Politiet er aflastet for disse Sager, en passende Reduktion da maa kunne finde Sted.

Hermed sluttede Forespørgselen.

Første Næstformand (Arnth Jensen): Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Onsdag den 7. August, Kl. 10 med følgende Dagsorden:

- 1) *Eventuelt: Første Behandling af:*
Forslag til Lov om en Smørordning.
- 2) *Eventuelt: Første Behandling af:*
Forslag til Lov om en Flæskeordning.
- 3) *Eventuelt: Første Behandling af:*
Forslag til Lov om en Ægordning.

Mødet hævet Kl. 16⁴⁵.

192. Møde.

Onsdag den 7. August Kl. 10.

Første Næstformand (Arnth Jensen): De paa Dagsordenen opførte Sager kan ikke uden Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.