

[Lorentzen.]

rerne bekendt med det Forarbejde, der har været gjort her i Rigsdagen i Sommeren 1945.

Justitsministeren (Elmqvist): Til det ærede Medlem Hr. Robert Mikkelsen skal jeg kun sige, at det ærede Medlem maa huske paa, at denne Instruktion til Statsadvokaten i Sønderjylland har som Baggrund, at det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard og mange andre Medlemmer af dette Ting flere Gange har hævdet og kritiseret, at man ikke overholdt de Kræv, der blev stillet i Folketingsudvalgets Betænkning i Sommeren 1945. Derfor har jeg fundet det rigtig af Loyalitet over for Folketingsudvalget at indskærpe Statsadvokaten gennem Rigsadvokaten, at det var rimeligt at dokumentere denne Folketingsbetænkning. Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Robert Mikkelsen, at jeg her er gaaet mindre vidt, end Rigsadvokaten ønskede at gaa, idet Rigsadvokaten, og det vil vist interessere det ærede Medlem, henstillede til mig, at Anklagemyndigheden skulde have Ordre til udtrykkeligt at udtale, at denne Myndighed er af den Opfattelse, at 2det Punktum i Straffelovstillæggets § 10, Stk. 1, maa komme til Anvendelse.

Dertil svarede jeg, at det fandt jeg var at gaa for vidt, saa langt kunde man ikke stille Krav til Anklagemyndigheden, det maatte være Forsvarets Sag; men jeg foreslog som en Mellemløst, for at fyldestgøre Folketingets berettigede Krav, at Anklagemyndigheden dokumenterede Bestemmelsen og ikke protesterede imod dens Anvendelse, naar der ikke forelaa særlige Omstændigheder. Jeg tror dermed at have handlet i Overensstemmelse med de Ønsker, der er fremsat i Folketinget, og det berettigede Krav, Folketinget har paa, at dets Ønsker bliver efterlevet.

Maa jeg sige til det ærede Medlem Hr. Frede Nielsen, at det glæder mig, at han intet Ansvar har for den paagældende Artikel. Jeg forstod ogsaa paa det ærede Medlems Udtalelser, at han finder det i allerhøjeste Grad uheldigt, at man bringer saa fejle Oplysninger under sensationel Form, med dobbeltspaltede Overskrifter, som derefter gaar videre rundt i Landets Blade.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 88 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af midlertidig Lov Nr. 87 af 13. Marts 1942 om Ændring i Lov Nr. 107 af 31. Marts 1932 om Apotekervæsenet og i Lov Nr. 108 af 31. Marts 1932 om Apotekerafgift og Tilskud fra Apotekerfonden.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 7093).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 91 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Punkt 5 paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Generhvervelse af Indfødsret i visse Tilfælde m. m.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 2477).

Sagen sattes til Forhandling.

Indenrigsministeren (Kjær): Jeg skal tillade mig for det høje Folketing at forelægge *Forslag til Lov om Generhvervelse af Indfødsret i visse Tilfælde m. m.*, saaledes som dette er vedtaget i det andet høje Ting.

Som bekendt har der under den tyske Besættelse været mange Mennesker, som blev tvunget eller følte sig tvunget til at tage til Sverige. Fra svensk Side blev der til Fordel for disse Flygtninge ydet en stor humanitær Indsats, og den svenske Stats Hjælp gik ikke blot ud paa at yde et Asyl til Flygtningene, men man søgte ogsaa paa anden Maade at hjælpe. Saaledes har den svenske Regering i en hel Række Tilfælde givet svensk Statsborgerret til danske Statsborgere, ofte endda inden de paagældende havde forladt Danmark, for derved at stille dem under den svenske Stats Beskyttelse.