

**[Formanden.]**5) *Eventuelt: Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Generhvervelse af Indfødsret i visse Tilfælde m. m.

6) *Eventuelt: Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring af Lov Nr. 123 af 18. April 1925 om Erhvervelse og Fortabelse af Indfødsret.

Mødet hævet Kl. 1<sup>5</sup>.

## 185. Møde.

Torsdag den 11. Juli Kl. 10.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Afgørelse af Formandens Forslag om Behandlingen af Forslag til Rigsdagsbeslutning angaaende Danmarks Ratifikation af den i London den 16. November 1945 undertegnede Overenskomst om Oprettelse af De Forenede Nationers Organisation for undervisningsmæssige, videnskabelige og kulturelle Spørgsmaal.*

**Formanden:** Som tidligere meddelt gaar mit Forslag ud paa, at Sagen undergives to Behandlinger efter Reglerne for Lovforslags første og anden Behandling, dog saaledes, at de herfor fastsatte Frister ikke kommer til Anvendelse. Hvis der ikke ønskes Afstemning herom, betragter jeg mit Forslag som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 211 af 20. Maj 1933 om Folkeskolens Styrelse og Tilsyn og Tilsynet med private Skoler.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 6629).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget*

*vedtoges* enstemmigt med 84 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

De efterfølgende 4 Sager paa Dagsordenen kan ikke uden Tingets Samtykke behandles i indeværende Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Straf for Krigsforbrydelser.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 7094).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Justitsministeren (Elmqvist):** Det ærede Medlem Hr. Robert Mikkelsen bad mig i Gaar om at fremkomme med en Redegørelse i Anledning af de Angreb, der i de sidste Dage har været fremsat paa mig i „Sønderjyden“, Angreb, som under store Overskrifter er refereret i enkelte Blade, f. Eks. i „Land og Folk“. Jeg beklager, at jeg skal spille det høje Tings kostbare Tid med en saadan Redegørelse, idet jeg mener, det eventuelt kunde være sket i en Udtalelse til de paagældende Blade. Naar det ærede Medlem imidlertid har fundet det nødvendigt, at jeg her kommer ind paa Sagen, er det selvfølgelig min Pligt at gøre det. Jeg skal prøve at gøre det kort.

Den paagældende Artikel i „Sønderjyden“, som har en fed Overskrift, hvori det hedder, at „Anklageren maa ikke imødegaa Forsvareren i de særlige Sager“, og „Fortroligt Cirkulære afslører højest mærkværdige Tilstande i dansk Retspleje“, hvor-efter der senere i Artiklen skrives: „Det