

[Robert Mikkelsen.]

nogen Lægmands eller anden Meddomsmands Deltagelse. Naar Udvalgets Flertal har kunnet gaa ind for at anerkende saadanne Særdomstole for Sagføreres Vedkommende — jeg tænker, det skyldes det særlige Forhold, der knytter sig til disse Sager —, forstaar jeg ikke, hvorfor man ikke ogsaa kan anerkende Særdomstole for Krigsforbrydere, hvor i ikke mindre Grad særlige Forhold gør sig gældende.

Vi maa anbefale at stemme imod Ændringsforslag Nr. 4.

Den ændrede Sammensætning, som Domstolene i disse Sager efter Ændringsforslaget faar, den mindre Sagkundskab, der ubestrideligt vil være til Stede i Forhold til det oprindelige Lovforslag, gør det særlig paakrævet, at Anklagemyndigheden i disse Sager er sin Opgave voksen. Jeg vil derfor meget henstille til den højtærede Justitsminister at have sin Opmærksomhed henvendt herpaa og at sørge for den bedst mulige Instruktion af dem, der skal føre disse Sager frem. Jeg vil især meget henstille, at den højtærede Justitsminister ikke instruerer Anklagerne i disse Sager saaledes, som jeg af Bladene i Dag forstaar, at de sønderjyske Anklagere er instrueret, nemlig om ikke at imødegaa Forsvarerne, naar det hævdes, at der foreligger formildende Omstændigheder. Anklagemyndigheden skal jo ifølge Loven bidrage til Sagens rette Afgørelse, ikke blot ved Fremhævelse af skærpende Omstændigheder, men ogsaa ved Betoning af det, der taler til Fordel for sigtede. Men ligesom det vilde være urigtigt og uretfærdigt at instruere Anklagemyndigheden om ikke at modsige Forsvareren ved Fremhævelse af visse Omstændigheder, der skulde tale i den tiltaltes Favør — jeg forstaar ikke, at der kan udstedes et saadant Cirkulære, og jeg mener, der kunde være Anledning til at høre den højtærede Justitsminister, om det er ganske rigtigt, jeg synes i hvert Fald, det strider mod fundamentale Retsplejeprincipper —, lige saa urimeligt og uretfærdigt vilde det være, om noget tilsvarende skete i de Sager, der skal behandles efter denne Lov.

Den højtærede Justitsminister har ikke gjort det let for mig og mit Parti at komme til Enighed med ham. Der, hvor vi har haft et andet Standpunkt end den højtærede Justitsminister, har han fastholdt sit, og der, hvor vi har tilsluttet os den højtærede Ministers Standpunkt, har han forladt sit Standpunkt. Vi har gjort Forsøg paa, endnu inden denne Samling sluttede, at finde et Punkt, hvor vi kunde være

enige, men det ligger nu altsaa saadan, at det ikke kan lade sig gøre.

Hjermind: Jeg er glad for, at den ulykkelige Kærlighed, som det ærede Medlem Hr. Robert Mikkelsen gav Udtryk for, at han nærrede til den højtærede Justitsminister, ikke ved denne Lejlighed blev en lykkelig Kærlighed; thi jeg tror, at den Regel, som Udvalgets Flertal har været enig om, er rigtig. Jeg kan i det hele henholde mig til den Redegørelse, der blev givet af Udvalgets ærede Ordfører.

Naar jeg har taget Ordet, er det, fordi det ærede Medlem Hr. Robert Mikkelsen anvendte den Vending, at han ikke anser de almindelige Domstole for at være fuldt kompetente til at paadømme disse Sager. Jeg er ganske uenig i denne Betragtning. Efter den Ændring, der er foreslaaet af den højtærede Minister og tiltraadt af Udvalget, bliver det de almindelige Domstole, der skal paakende disse Sager, og det er for mig at se en Anerkendelse af vore almindelige Domstole og et Udtryk for, at vi anser de almindelige Domstole og de danske Dommere for at være af en høj saglig Kvalitet, hvilket ikke alene gør det ubetænkeligt at lade de almindelige Domstole behandle disse Sager, men ogsaa gør, at vi anser det for at være det rigtigste, thi derigennem gives der disse Domme den særlige Autoritet, som følger af, at det er de almindelige Domstole og ikke Særdomstole, der har afsagt dem.

Justitsministeren (Elmqvist): Det ærede Medlem Hr. Robert Mikkelsen vilde gerne have en Udtalelse fra mig i Anledning af de Artikler, der har staaet i forskellige Blade i Dag om et Cirkulære, jeg har udsendt. Jeg skal derpaa svare, at jeg har ikke været forberedt paa dette, saa jeg har ikke Cirkulæret ved Haanden, men jeg skal være villig til at fremsætte en Udtalelse ved tredie Behandling.

Hvad angaar Spørgsmaalet om Særdomstole, var jeg naturligvis meget ked af at høre om den ulykkelige Situation, jeg havde bragt det ærede Medlem Hr. Robert Mikkelsen i, idet jeg havde skuffet ham stærkt med Hensyn til det Samarbejde, som syntes at være ved at blive etableret mellem ham og mig. Jeg skal svare dertil, at Skylden er i nogen Grad hans egen. Det er ikke nogen Hemmelighed, at jeg er gaaet ind for, at man i disse særlige Sager skulde have særlige Domstole, Domstole, der rummede en særlig Sagkundskab. Imidlertid var det overvejende Flertal inden for Ud-