

[Forsvarsministeren.]

den Gruppe af Problemer, som knytter sig til Hjemmeværnsforeningsspørgsmaalet, kan løses.

Det ærede Medlem Hr. Hækkerup udtalte i Gaar, at han fandt Overenskomsten ret betryggende, og det glæder mig at høre denne Karakteristik fra det ærede Medlem. Jeg tror ogsaa, denne Bedømmelse er rigtig; det er mit Indtryk, at Overenskomsten vil være langt mere betryggende set fra alle Sider, ogsaa fra Samfundets, end de meget utrygge Vilkaar, der vilde have været gældende, saafremt man havde fortsat uden en Overenskomst paa dette Omraade i den kommende Tid. Det ærede Medlem Hr. Hækkerup har jo ogsaa Ret i, at selve dette, at Spørgsmaalet behandles her i Rigsdagen, er Udtryk for, at denne Overenskomst nu er ført ind for det almindelige politiske Forum, hvorefter man ved den fremtidige Behandling maa drage de naturlige Konsekvenser af denne Kendsgerning.

Justitsministeren (Elmqvist): Jeg tror ikke, der er Grund for mig til at komme ind paa hele dette Spørgsmaal vedrørende Hjemmeværnsforeningernes Adgang til Vaaben, navnlig ikke efter at min Kollega Forsvarsministeren nu saa udførligt har omtalt dette Spørgsmaal. Jeg skal dog ikke nægte, at jeg forstaaer, der kan næres Betænkkeligheder ved den Ordning, der nu er truffet. Imidlertid skulde vi jo have en Ordning, jeg er ganske enig med Forsvarsministeren i, at det var nødvendigt at faa en Ordning; man kunde ikke køre videre med den frit i Luften svævende Tilstand, og man er altsaa nu enedes om den Ordning, der foreligger, og som giver Hjemmeværnsforeningerne en Særstilling. Paa den anden Side vil jeg gerne understrege, at man ikke maa glemme, der ved forskellige Paragraffer, baade § 3 og § 9, er givet Justitsministeren Beføjelse til efter Forhandling med Forsvarsministeren at ophæve Dispensationerne; jeg synes, man maa kunne være tilfreds med den Sikkerhedsventil, der her er indsat for det Tilfælde, at Ordningen ikke skulde vise sig tilfredsstillende.

Det ærede Medlem Hr. Johs. Christiansen var ked af, at et Flertal ikke havde kunnet tiltræde Ændringsforslag Nr. 3. Det ærede Medlem ved jo, at jeg havde Sympati for dette Ændringsforslag, jeg syntes, det var rimeligt, og at der ikke kunde ske nogen Skade ved, at de, der vilde have saadanne Skydebaner indrettet, skulde forhandle med Kommunalbestyrelsen, inden Sagen forelagdes Politiet til Godkendelse.

Paa den anden Side tillægger jeg det ikke saa stor Vægt, at man ikke har kunnet faa Flertal for dette Ændringsforslag, idet jeg tror, det i Praksis vil være saaledes, at naar en saadan Skydebane skal anlægges, vil man altid forhandle med Kommunalbestyrelsen, eller der vil være Anledning for Kommunalbestyrelsen til paa eget Initiativ at træde i Forbindelse med Politimesteren og gøre sine Synspunkter gældende. Jeg tror ikke, det har saa stor Betydning, om Ændringsforslaget bliver stillet eller ikke stillet af et Flertal, og jeg har derfor kunnet frafalde Ønsket herom, da Udvalgets Flertal ikke kunde bifalde et saadant Ændringsforslag.

Til det ærede Medlem Hr. Svend Nielsen skal jeg kun bemærke, at jeg med stor Interesse har hørt, hvad han fremførte angaaende Klorlagrene; det er en Selvfølge, at Justitsministeriet har en Pligt til at vaage over, at der ikke her sker en Oplagring, som er forbundet med særlig Risiko. De Bemærkninger, det ærede Medlem har fremsat angaaende dette Spørgsmaal, vil derfor ogsaa give mig Anledning til at lade Justitsministeriet undersøge Spørgsmaalet nærmere, om alt er betryggende og tilfredsstillende.

Maa jeg endelig til Slut bemærke, at naar det kommunistiske Mindretal i Betænkningen siger og beklager, at Udvalgsarbejdet har formet sig paa en saadan Maade, at denne Sag ikke har kunnet undersøges til Bunds, ja, saa kan det i hvert Fald ikke have Relation til mig, for jeg har svaret skriftligt paa de Forespørgsler, der er stillet til mig, jeg har været i Udvalget og redegjort nærmere for denne skriftlige Besvarelse, og derefter ønskede man ikke flere Oplysninger hos mig, hvorefter der naturligvis ikke var Anledning for mig til at foretage mere.

Jeg skal med disse Bemærkninger anbefale de af Udvalget og mig stillede Ændringsforslag.

Johs. Christiansen: Jeg vil gerne gøre et Par Bemærkninger til den højtærede Forsvarsminister. Den højtærede Minister erkendte Rigtigheden af, hvad jeg har sagt i Gaar, at Lovforslaget betyder et Brud med Lovgivningen paa dette Omraade, men henviste til, hvad der var foregaaet mellem 5. Maj i Fjor og i Dag. Deroverfor vil jeg gerne sige, at jo mere man tænker over Bestemmelserne i § 9, des mere tvivler man om Værdien af den Kontrol, man nu mener at kunne iværksætte med Vaabnene. Jeg bestyrkes stærkt i den Opfattelse, at Vaabenkontrollen burde være henlagt under det