

**[Svend Nielsen.]**

sat nærmere Regler for Klorlageret paa Islands Brygge, hvorefter dette Klorlager paa intet Tidspunkt maatte overstige 120 t, efter min Opfattelse et meget anseligt Kvantum, naar man tager i Betragtning, at Klorret er et farligt Giftstof, hvoraf 60 Milligram virker dødeligt. Der er ganske vist fastsat visse Regler for Opbevaringen, men til Trods herfor vil jeg dog hævde, at der er et alvorligt Risikomoment til Stede; ikke mindst i Tilfælde af Brand kan der opstaa en alvorlig Situation derude paa Islands Brygge. Myndighederne har jo for øvrigt selv erkendt Klorlagerets Farlighed ved, at man under Krigen paabød, at der kun maatte opbevares 5 t paa Fabrikkens Lagerplads. Jeg synes, det er nødvendigt at erkende, at ogsaa i Fredstid er der et Faremoment til Stede, som Beboerne har Krav paa bliver fjernet.

Kvarteret paa Islands Brygge omkring Pladsen, hvor Klorret opbevares, er næsten spækket med brandfarlige Objekter, og selve Produktionen paa Fabrikken er jo ingenlunde ufarlig; ogsaa den kan give Anledning til, at der indtræffer en Katastrofe. Saa vidt jeg husker, var det sidste Sommer, at der indtraf en alvorlig Eksplosionsulykke i Anlægget derude. Hvorvidt det overhovedet er lykkedes for de sagkyndige indtil Dato at finde ud af Aarsagerne til denne Eksplosion, skal jeg ikke kunne udtale mig om, men jeg nævner dette Tilfælde for at understrege, at selve Produktionen er meget ukontrolabel, at der i Virkeligheden ikke kan gives Garantier eller ikke indtil Dato har kunnet gives Garantier for, at en Ulykke ikke pludselig kan indtræffe. Jeg er langtfra overbevist om, at der, uagtet der nu i Forbindelse med Klorlageret er gennemført en yderligere Beskyttelse gennem Opførelse af en Brandmur og gennem Anlæg af et Overrislingsapparat, er skabt den fornødne Sikkerhed, og jeg er slet ikke sikker paa, det er rigtigt, at man efter Krigen paa ny har givet Tilladelse til, at der igen maa opbevares 120 t Klor paa denne Lagerplads, saaledes som man havde Tilladelse til det før Krigen. Man har under Krigsforholdene erkendt, at mere end 5 t burde opbevares derude, det erkendte man i hvert Fald paa et vist Tidspunkt under Krigen; man kommer sikkert til at erkende, at selv om vi nu har Fred, er der fortsat et Faremoment til Stede, er der stadig en Risiko, ikke mindst paa Grund af hele Produktionens Karakter, og jeg vil, saa indtrængende som det er mig muligt, henstille til den højtærede Justitsminister paa ny administrativt at tage denne

Sag op til Undersøgelse. Jeg ser saadan paa det, at naar det var muligt at klare sig med 5 t derude under Krigen, skulde det ikke være absolut paakrævet for Fabrikkens Drift nu igen at skulle oplagre 120 t.

Af de af Udvalgets Flertal stillede Ændringsforslag kan mit Parti gaa ind for Ændringsforslag Nr. 2, 4 og 5. Derimod kan vi ikke tilslutte os Ændringsforslag Nr. 1, idet dette Ændringsforslag efter vor Opfattelse kan komme til at ramme Folk, som under Besættelsen har taget et Vaaben fra Tyskerne for at kunne deltage i Frihedskampen, for nogles Vedkommende under direkte Livsfare. Mange af disse Folk betragter dette Vaaben som et Klenodie, og vi synes, det er haardt nok, at disse Folk ikke alene skal miste det, men end ikke skal have nogen Erstatning for det; jeg tror i og for sig ikke, at Spørgsmaalet om Erstatning er det vigtigste for dem. Jeg synes, det er urimeligt at gennemføre en saadan Bestemmelse; den kommer til at ramme disse Mennesker.

Jeg skal slutte med paa ny at understrege, at af de Aarsager, jeg her har gjort Rede for, kan vort Parti ikke medvirke til dette Lovforslags Gennemførelse som Helhed.

**Hækkerup:** Da mit Partis Ordfører i denne Sag, det ærede Medlem Hr. Victor Gram, har været forhindret i at deltage i Udvalgsarbejdets Afslutning, skal jeg i hans Sted paa mit Partis Vegne fremsætte de Bemærkninger, som den foreliggende Betænkning og de deri indeholdte Ændringsforslag giver os Anledning til at gøre.

Som det fremgaar af Betænkningen, har mit Parti tiltraadt de af den højtærede Justitsminister med Udvalgsflertallets Tilslutning fremsatte 4 Ændringsforslag, og det har vi saa meget lettere kunnet gøre, som to af disse Ændringsforslag, Nr. 1 og Nr. 4, imødekommer Ønsker, mit Partis Ordfører fremsatte ved Lovforslagets første Behandling.

Det ærede Medlem Hr. Svend Nielsen rettede nu en Kritik mod Ændringsforslag Nr. 1 og nævnte det Tilfælde, at den paagældende havde sat sig i Besiddelse af Vaaben fra Tyskerne. Men hvis Ændringsforslaget ikke gennemføres i den Form, det her har faaet, vil det betyde, at enhver, der har faaet et Vaaben betroet, skal have Erstatning, naar han pligtmæssigt afleverer det, og det kan det ærede Medlem næppe finde rimeligt, idet disse Vaaben simpelt hen er betroet den paagældende til hans aktive Medvirkning i Modstandskampen og