

Ændringsforslagene Nr. 12 og 13

vedtoges uden Afstemning.

§ 23, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Handel med samt Tilvirkning og Besiddelse af Vaaben m. v.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 5408; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2807).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Arnth Jensen: Da Udvalgets ærede Ordfører, det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft, er forhindret i at være til Stede, skal jeg paa hans Vegne gøre Rede for Udvalgets Arbejde og de af Justitsministeren stillede og af Flertallet tiltraadte Ændringsforslag.

Udvalget har holdt flere Møder og har haft Samraad med Justitsministeren og Forsvarsministeren. I disse Samraad har Justitsministeren redegjort for de Retningslinier for Administrationen, som man agter at følge, og under denne Redegørelse har Ministeren meddelt, at da Politiets Kartoteker over Vaabenbesiddelse er bortkommet under Besættelsen, vil det blive nødvendigt at kræve ny Anmeldelse af Vaabenbesiddelse. Fra Forsvarsministerens Side er der redegjort for Tilblivelsen af den Overenskomst, der er sluttet mellem Forsvarsministeriet og Hjemmeværnsforeningerne, og Udvalget har ment det rigtigt, at denne Overenskomst blev optrykt og indlemmet som Bilag i Betænkningen. Der har været rettet Henvendelse til Udvalget fra Landsjagtforeningen af 1923 og Dansk Jagtforening, og Udvalget har behandlet de Ønsker, som deri er fremført. Vi har imødekommet dem paa eet Punkt, hvilket fremgaar af Ændringsforslag Nr. 2. Med

Hensyn til andre Ønsker, som de har fremført, saaledes om de kunde hjemmelade Patroner til glatløbende Haglgeværer, har Justitsministeren meddelt, at han agter i en kommende Bekendtgørelse at tage et rimeligt Hensyn til dette Ønske.

Endvidere er der fra Justitsministeriets Side i en Skrivelse, redegjort for de Bestemmelser, som er gældende for De danske Skytte-, Gymnastik- og Idrætsforeningers Medlemmer med Hensyn til at opbevare Vaaben.

Hvad selve Ændringsforslagene angaar, er Ændringsforslag Nr. 1 en Tydeliggørelse af Erstatningsretten ved Aflevering af Vaaben, idet det her foreslaas, at fuld Erstatning kun betales, for saa vidt den paagældende selv har bekostet Vaabnets Erhvervelse.

Ændringsforslag Nr. 2, som jeg har omtalt, imødekommer altsaa et Ønske fra Jagtorganisationerne om, at de faar en Repræsentant med i den Vurderingskommission, som eventuelt skal træde i Funktion, hvis en Vaabenaflevering skal finde Sted. Ændringsforslag Nr. 4 er af mere teknisk Natur, og i Ændringsforslag Nr. 5 fastslaas det udtrykkeligt, at Bestemmelserne i Lovforslagets § 9 nu knyttes til den eksisterende Overenskomst mellem Krigsministeriet og Hjemmeværnsforeningerne. Det tydeliggøres klart gennem Ændringsforslaget, at hermed menes Overenskomsten af 31. Maj 1946.

Der er to Mindretal, som afgiver Særbetænkning, men jeg antager, at disse Mindretal selv vil redegøre for deres Standpunkter. Jeg maa maaske allerede nu henvende nogle Ord til det kommunistiske Mindretal, som i Betænkningen skriver, at de maa beklage, at Udvalgsarbejdet har formet sig paa en saadan Maade, at Spørgsmaalet om Administrationen af Lovens § 5 ikke har kunnet undersøges til Bunds. Jeg ved ikke rigtig, hvad det ærede Mindretal sigter til, for Spørgsmaalet om Fremstilling af Klor og dettes Oplagring paa Islands Brygge er ikke alene blevet besvaret skriftligt af den højtærede Justitsminister, og Mindretallet har naturligvis faaet Lov til at se disse Akter igennem, men Justitsministeren har ogsaa mundtlig redegjort for denne Sag i Udvalget.

Jeg skal hermed anbefale Flertallets Ændringsforslag til Vedtagelse og Lovforslaget til senere Vedtagelse her i Tinget.

Johs. Christiansen: Det er med Beklagelse, jeg ikke kan anbefale det foreliggende Lovforslag. Jeg erkender Nød-