

**Aksel Larsen:** Jeg har i Gaar over for Udvalgets Formand fremsat Ønske om, at Udvalget vedrørende Thyborøn bliver sammenkaldt til Møde mellem anden og tredie Behandling, og jeg vil anse det for urigtigt, at Thyborøn-Sagen fremmes ved tredie Behandling i dette Møde, uden at Udvalget har haft Lejlighed til at holde det af os ønskede Møde.

**Formanden:** Det er min Agt at forbigaa Punkt 4, Tredie Behandling af Lovforslaget vedrørende Thyborøn, indtil jeg har faaet Meddelelse fra Udvalget, der, saa vidt jeg ved, holder Møde Kl. 10 $\frac{1}{4}$ . (Ophold). Jeg betragter herefter Samtykket som givet.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 330 af 12. Juli 1945 om Revision af visse tyske Betalinger.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 6864).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Ministeren for Handel, Industri og Søfart*, tiltraadt af *Udvalget*:

### Til § 3.

Til Paragraffens sidste Stykke føjes som nyt Punktum: „Det sammegælder de Udgifter, der har været forbundet med saadan Forvaltning, der omhandles i Lov Nr. 322 af 19. Juni 1946 angaaende Administratorer samt Statens Krav paa Bøde- og Konfiskationsbeløb i Henhold til Straffelovstillæggene Nr. 259 af 1. Juni 1945 og Nr. 406 af 28. August 1945, saafremt saadan Forvaltning afløses af Administration i Henhold til nærværende Lov.“

Det stillede Ændringsforslag samt den Paragraf, hvortil det var stillet, sattes først til Forhandling.

**Ordføreren (Hjermind):** Der er, som det blev bebudet under anden Behandling, efter Betænkningens Afgivelse stillet tre Ændringsforslag af den højtærede Handelsminister, henholdsvis til det her foreliggende Lovforslag og til de under Punkt 2 og Punkt 3 paa Dagsordenen opførte Lovforslag. Ændringsforslagene, der er af teknisk Ka-

rakter, tilsigter, for saa vidt angaar det foreliggende Lovforslag, at give den Regel, der er forudsat i § 9 i Loven af 19. Juli 1946 angaaende Administratorer samt Statens Krav paa Bøde- og Konfiskationsbeløb m. v. Jeg skal paa Udvalgets Vegne anbefale dette Ændringsforslag, ligesom jeg skal anbefale to tilsvarende Ændringsforslag, der er stillet til de følgende to Sager paa Dagsordenen.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslaget (se ovenfor) vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget som Helhed sattes derefter til Forhandling.

**Ordføreren (Hjermind):** I Anledning af de Bemærkninger, der under anden Behandling blev fremsat om de 3 Lovforslag, som ved anden Behandling blev behandlet under eet, vil jeg gerne, særlig i Anledning af, hvad der blev fremhævet af det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard, sige, at jeg principielt er enig med det ærede Medlem i, at Lovgivningsmagten bør udtrykke sin Vilje i Lovs Form. Naar jeg trods Betænkkelighed derved har kunnet tilslutte mig, at man ikke foretog en Ændring i Loven, for saa vidt angaar Spørgsmaalet om, hvorvidt sædvanligt Arbejdsfællesskab skal betragtes som et nyt Firma, er det, fordi jeg har forstaaet, at det for de Udvalg, der i Efteraaret behandlede Lovforslagene, og den daværende Handelsminister var Hensigten, at Bestemmelsen i Tilbagebetalingsloven skulde forstaas saaledes, som det nu fastslaas i Betænkningen, og særlig fordi jeg har forstaaet, at den nuværende højtærede Handelsminister kan tiltræde, hvad et overvejende Flertal har givet Udtryk for.

Forholdet mellem Lovgivningsmagten og Administrationen maa være i Orden; Administrationens øverste Chef, den højtærede Minister, har sagt, at han accepterer den Opfattelse, Udvalgets Flertal har, og har tilsagt Tinget, at der vil blive taget Hensyn hertil, saaledes at vi uden en Lovændring kan betragte Spørgsmaalet som afgjort. Det er ikke for mig Spørgsmaal om en Formildelse eller en Skærpelse — Lovforslagene indeholder jo baade Skærpelser, der kan ramme alle, og Lempelser for nogen —, det er for mig alene Spørgsmaal om en retfærdig og rigtig Fremgangsmaade.

Hermed sluttede Forhandlingen.