

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Bertel Dahlgaard): Udvalget har kunnet tiltræde Lovforslaget med en enkelt Ændring. I Lovforslaget er der blandt de Tilfælde, hvor Statsanstaltens Bestyrelse kan bestemme, at den tegnede Forsikring ikke skal dække en forøget Risiko for en forsikret under vedkommendes Rejse i Udlandet, anført Tilfælde af „borgerlige Uroligheder“. Under et Samraad med den højtærede Finansminister er Udvalget og Ministeren blevet enige om, at dette Udtryk „borgerlige Uroligheder“ er af en saa ubestemt Karakter, at det vil være rigtigt at erstatte det med Udtrykket „Borgerkrig“. Finansministeren stiller derfor med Udvalgets Tilslutning et hertil sigtende Ændringsforslag, som jeg hermed paa Udvalgets Vegne skal anbefale til Vedtagelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslaget
vedtoges uden Afstemning.

§ 1, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

§ 2^a
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredie Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om borteblevne.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 6005; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2799).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Thisted Knudsen): Udvalget har afholdt flere Møder og har haft Samraad med Justitsministeren.

Justitsministeren stiller et Ændringsforslag til § 16, der i sin oprindelige Skikkelse ser saadan ud:

„Overstiger en borteblevens Formue ikke 800 Kr., kan Formuen, naar der er gaaet 1 Aar, siden han sidst vides at have været i Live, uden Dødsformodningsdom tages under Skiftebehandling, som om han var død paa det Tidspunkt, da han maa anses for bortebleven....“.

Denne Bestemmelse vil i Praksis sige, at en Række smaa Boer skulde underkastes den omstændelige Behandling, som Lovforslaget foreskriver. Dette har Udvalget anset for at være uheldigt, og man har derfor sammen med Justitsministeren foreslaaet, at „800 Kr.“ ændres til „2 000 Kr.“

Endvidere har Udvalget drøftet Forslagets § 23, og der har været stærke Ønsker fremme om at faa bragt denne Bestemmelse i Overensstemmelse med det af Kommissionen fremsatte Forslag, men da Justitsministeren har givet Tilsagn om at overveje dette Spørgsmaal, saafremt der i Praksis skulde opstaa visse Vanskeligheder, har Udvalget frafaldet at stille Ændringsforslag.

Jeg skal med disse Bemærkninger anbefale det af Justitsministeren stillede og af Udvalget tiltraadte Ændringsforslag.

§§ 1—15

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget
vedtoges uden Afstemning.

§ 16, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

§§ 17—33
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredie Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 330 af 12. Juli 1945 om Revision af visse tyske Betalinger.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4181; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2775).